

# تشديد الفكر الإسلامي

أنور ابجدري

دار الأحياء

- یا فؤاد کن رقیقا  
یا لسان کن دلینقا  
یا سحر دیا کل علیقا  
یا نصای کن برینقا  
یا اریها القلب الذی  
کن لی روم الکوی

یا حب معذرة <sup>حق</sup> و مثلی لیس یقدر  
یا حاکم ید فیما مضی <sup>حق</sup> حیای تقصر  
یا رعدی <sup>حق</sup> مع ذلک <sup>حق</sup> فنی <sup>حق</sup> سر <sup>حق</sup>  
یا انا بسیف کجا <sup>حق</sup> انقصر  
یا زنا <sup>حق</sup> الذهب <sup>حق</sup> و عذری <sup>حق</sup> لک

یا عذری کل سوتقا  
یا حصی کن مهرینقا  
یا ناری کن رقیقا  
یا صوری <sup>حق</sup> کجا <sup>حق</sup> عذری <sup>حق</sup> مت <sup>حق</sup> شرینقا

محرم الحرام  
كفر الشيخ

١٨١١ هـ

- ١- طبع كتابه مطبوعاً في  
٢- وهو كتابه مطبوعاً في  
٣- الإهداء في كتابه  
٤- حضوره في كتابه  
٥- كتابه مطبوعاً في كتابه

ترشيح الفكر  
الاسلامي





أَقُولُ لِلْقَلْبِ سَهْلاً بِالْقَوَارِيرِ

يَا مَارِئًا بِالْمَارِ بِلَفْخِ تَحْيَايَ

صَبَّحَا وَظَاهِرَا وَعَشِيَا





المختار من الرسائل وموسم من الناس نصوص الإسلام  
المختار من الرسائل لموسم من الناس نصوص الإسلام  
سما شرفه فقط ( نطلمس من منحه الإحسان )

## مقدمة

ان ميزة الاسلام الكبرى ودعائه الحق هي النظرة  
الجامعة الكلية للانسان والكون والحياة التي تقوم على  
الترباط الجامع بين الروح والمادة والنفس والعقل والدينا  
والآخرة ..

ومن هنا فقد كانت مهمة « الرسائل الجامعة » ان  
تقدم هذه النظرة في عرضها لقضايا الفكر الاسلامي في مواجهة  
الغزو الفكري والتفريب ومحاولة احتواء ثقافتنا والسيطرة  
عليها وصهرها في بوتقة الفكر العربي ..

ولقد تعالت هذه الصيحة الى فهم التفريب والغزو  
الفكري منذ الأربعينات في اطار حركة اليقظة الاسلامية ومن  
خلال الدعوة الاسلامية الصاعدة وكان لصاحب هذه الرسائل  
دوره الواضح في الصحافة الاسلامية منذ ذلك الوقت وما زالت  
تلك رسالته من خلال اربعين عاما في متابعة جادة متصلة

لكل ما طرحه مؤسسات الاستشراق والتبشير من شبهات

وسموم .

ولقد كانت تلك دعوتنا الى اخوتنا الدعاة الى تطبيق  
الاسلام في المجتمع الاسلامي بوصفه منهج حياة ونظام  
مجتمع ، أن تكون نقطة البدء هي «تصحيح المفاهيم» وتحرير  
القيم والعودة الى المنابع والكشف الدائم الدائب عن مؤامرات  
الغزو الفكري والتفريب كمنطلق للدعوة الاسلامية في هذه  
المرحلة .

واننا لنحس اليوم أن الشجرة قد ثبتت جذورها وابتغ  
ثمرها وان هذه الوجهة الصحيحة الاصلية قد باتت على لسان  
كل الدعاة الى الله .

نحن اكنون نواجه تحديات هائلة مستمرة لا يفرد بها لكل  
ناظرهم مؤامرات لتبشير الاستشراق منكم

\*\*\*  
\* الحسنى يحل نفسه ليدع عنه صلاتهم ليعلم  
من ينادي بالدعاة بذلك بغير حق للصالحين والبر  
الذين هم مشاركون في هذا الموقف انه ذلك  
على ركنه الدعوة في هذا المقام  
والحسنى كله أمله من انه هذه الدعوة لم تكتمل  
في ذلك لم تكتمل في هذا المقام

## ترشيد الاستهلاك

يتساءل كثير من الباحثين عن حضارة المستقبل . ويعتقد كثيرون أن الحضارة الإسلامية هي التي ستحل محل الحضارة الغربية بعد انهيارها . لأن الحضارة الإسلامية ( لا العربية ) لا تزال لها جذور عميقة في تاريخ الحضارات البشرية وفيها من الحيوية وقوة الصمود بمقوماتها الحضارية ما يساعدها على الانبعاث من جديد ، ولقد حاولت أوروبا قهر الحضارة الإسلامية في مهندتها وإبادتها ، ولكنها فشلت في محاولة استئبرت حوالى قرن ونصف قرن من الزمان ، فهي ذات طابع أصيل ، في التعاقب والانبعاث ، وذات طابع استمراري متواصل عبر العصور التاريخية .

ولقد كشف كتاب الغرب عن مدى الفساد الذى أصاب الحضارة الغربية المعاصرة وما يرجى لحضارة التوحيد . يتحدث عن ذلك مثلاً روجيه جارودى في كتابه ( من أجل حوار مع الحضارات ) حيث يقول : أن الحضارة الغربية عملت على تحطيم القيم الإنسانية ، لقد كان عصر النهضة الذى يصوره الأوروبيون على أنه قمة الحضارة التى أعطت أرتى القيم الإنسانية ، بداية احلك فترة في تاريخ الإنسانية ، اذ بدأت معها فترة الاستعمار الاقتصادى والسياسى فى العالم عندما بدأ الرجل الأبيض فى نهب الموارد البشرية والمواد الأولية من القارات الأخرى ليشيد بنائه الاقتصادى ، ثم استمر إلى اليوم فى عملية الاستنزاف الاقتصادى أن الحضارة الأوروبية التى نبنت على فلسفة ماوست ( الشيطان ) والتى جعلت من الإنسان الغربى مجرد آلة للإنتاج والاستهلاك تسير

دون هدف ، ولهذا السبب فان الحضارة الغربية ستقود الانسان الى هلاك محتوم ، الا اذا خرج الرجل الابيض من جهله ومن غروره وغطرسته وتفتح على الحضارات العريقة .

ان الانسان الذى انتجته الحضارة الغربية يسير للأهداف كالألة في انتاجه واستهلاكه وهدفه الوحيد هو أن ينجح أكثر فأكثر ويجعل من النمو الاقتصادي المقياس الوحيد الذى يفرق بين دولة متحضرة ودولة متأخرة .

ومن المعروف أن اول من تنبأ تنبؤا قاطعا بانتهاء حضارة الغرب الحالية هو الفيلسوف الألماني « شبنجلر » الذى أعلن رأيه قبل خمسين سنة معززا رأيه بالنظرية القائلة : أن التاريخ الانسانى ليس خطا مستقيما الى التقدم ، ولكنه دورات متعاقبة النمو والانحلال ، وأن كل حضارة اشبه بالانسان تولد وتنمو وتزدهر ثم تشيخ وتذبل وتموت . يقول : ليس هناك مهرب ، واننا الآن في آخر مراحل التدهور ، وليس هناك احتمال في ظهور دين جديد أو فلسفة جديدة لأن تربة الغرب منهوكة ميتافيزيقيا ، والشك هو الطريق الذى يفتح أمامنا . ان هذا العصر سيكون المرحلة الأخيرة من الحضارة الغربية ، وهذه المرحلة النهائية حتمية بالنسبة للتاريخ الغربى . ويقول : ان الاستعمار الغربى على حدائته اخذت شعوبه تشمر بالهرم نسبيا وتشكو من نقص مواردها الطبيعية على عكس الشعوب العربية التى اخذت تجمع شملها في وحدة متماسكة حتى توافرت لها الظروف الملائمة فكريا واقتصاديا وهى تحتفظ بفائض من مواردها الطبيعية ، ولأجيال عديدة لا يمكن حصرها . . ويقول أكثر من باحث <sup>(2)</sup> ينصف « ان هذه الشعوب التى قادت العالم من قبل لمدة ألف سنة كاملة ، ليس هناك ما يمنعهما من أن تقود العالم ثانية في المستقبل القريب أو البعيد » .

ولا ريب أن لهذه الحضارة التى صنعها القرآن ، هى حضارة اسلامية وان ما يسمى بالعرب انما هم طلائع الاسلام الى الأمم ، وانه اذا ذل العرب ضعف الاسلام ، وان الاسلام هو الذى أوجد الأمة العربية وبه نهضت وسادت واقتحمت الأقطار الى آخر ارض ، ولذلك فان العرب بالاسلام وليس الاسلام بالعرب . يقول ولیم

(٤)  
كاتسغليس : أن كثيرا من كتاب اللغة العربية عندما يذكرون الدول  
الإسلامية كدولة الخلفاء الراشدين والامويين والعباسيين والإمارات  
الإسلامية في الأندلس يعبرون عنها بقولهم ( التمدن العربى ) وهو  
تعبير فاسد تكذبه الحقيقة التاريخية فلو قالوا الدول العربية لكانوا  
أقرب إلى الصواب ، ذلك لأن العنصر الغالب والحاكم فيها كان  
عربيا أما التجديد بمعنى ما أنتجت تلك العصور من ثمار العلوم  
والفنون والصنائع ، فقد كان « تمدنا اسلاميا » وليس عربيا ،  
والفرق بين اللفظين ظاهر كما لا يخفى على ذى بصيرة .

\* \* \*





## تأكيد الذات

موقف الإسلام

ان المعركة الحقيقية اليوم هي معركة « تأكيد الذات »  
أو المحافظة على الذات أو حماية الذات « الذات الإسلامية » التي  
كونها القرآن الكريم خلال أربعة عشر قرناً والمحافظة عليها وحمايتها  
من الانهيار والتدهور ، والجهود ، والمداخلة ، والانصهار في بوتقة  
الفكر البشري العالمي تحت اسم العصرية أو الحداثة أو العالمية .

لقد بدأ مع منطلق القرن الخامس عشر إن المحافظة على  
« الذات الإسلامية » فريضة من غرائض العقيدة والامة في نفس  
الوقت ، ذلك انه تد تبيين أن الهدف الحقيقي وراء المؤامرة التي  
تقودها القوى العالمية ، وهو تزويد المسلمين في الكيان الأممي  
والعالمي عن طريق ثلاث عبارات خدعت الكثيرين وأصبحت تجري على  
السننهم في سهولة ويسر دون تبيين أبعادها وخلفياتها والمرامى التي  
ترمى إليها تلك هي « الانفتاح الثقافي ، التلقيح الثقافي ، إثراء الفكر ،  
وكل كلمة من هذه الكلمات في حاجة الى توضيح لأخطارها وأعبائها  
التي تغيب عن الغافلين المخدوعين .

موقف الإسلام

ان الانفتاح الثقافي له « ضوابط » وهي أن يكون المقبول من  
الفكر البشري مما لا يتعارض مع أصول الاسلام أو مما هو مضاد  
لها ، وإنما يكون عاملاً من أساليب العصر التي ينتفع بها في تبليغ  
الحقائق وتوصيلها الى أكبر عدد من الناس .

والا فكيف يأخذ الرباني المصدر ، من البشري وكيف يأخذ  
الجامع المتكامل روحاً ومادة من القاصر الناقص الانشطاري الواقف  
على حدود المادة وحدها ، وكيف يأخذ الانساني الناصع الناطق  
بالحق من الحامل لاهواء البشرية وأوهامها ؟

وكيف يقبل المسلم أن يلقي الفكر الرباني الجامع من الفكر  
البشري الحافل بالأساطير والأوهام والخرافات والفرضيات التي  
لم تثبت ؟ إن ما يأخذه الفكر الإسلامي من الفكر الوافد بمثابة « مواد  
خام » له الحق في تشكيلها وصياغتها على الوجه الذي يريده على أن  
تكون خاضعة للقيم الأساسية للفكر الإسلامي القائم على التوحيد  
والعدل والرحمة والإخاء الإنساني والذي يقيم منهجه على أساس  
الالتزام الأخلاقي والجزاء الأخرى .

أما إزاء الفكر فان شئنا واحدا هو مطلبنا هو العلم  
والتكنولوجيا لتأخذها ونصهرها في إطار فكرنا الإسلامي ، لتعمل  
بمفهوم الإسلام الذي لا يستعلى بالعنصر والجنس أو الطبقة ،  
والذي يجعل عطاء الحياة للناس جميعاً ، أما أسلوب العيش الغربي  
الاجتماعي والحضاري ، على النحو الذي يعيشه الغرب الآن فان  
ما لدينا منه يكفيننا ويحقق غايتنا ، فنحن نفهم التقدم ، تقدماً معنوياً  
ومادياً في آن ، ونحن لا نضحى بالأصول والثواب والقيم وحدود الله  
في سبيل أي كسب مادي ، ولا نجعل مفهوم الإسلام الصحيح مبرراً  
للحضارات حين تنحرف ، ولا المجتمعات حين تفسد ، وإنما نطالب  
الحضارات والمجتمعات أن تعود إلى طريق الله .

لقد مر المسلمون بمرحلتين من مراحل الصراع مع القوى  
الغربية الحريصة على التهام العالم الإسلامي ، مرحلة الاحتلال  
العسكري والسياسي ومرحلة الغزو الفكري الليبرالي الماركسي  
الصهيوني . وقد استطاع « عالم الإسلام » أن يقف من هاتين  
المرحلتين موقف الصمود ، غير أن المرحلة الثالثة الجديدة المبسوطة  
الآن من وراء كل مؤامرات الفكر والثقافة والتعليم هي أخطر  
المراحل ، ويجب أن نتجاوزها بدفعة إيمان قوي ، تلك هي مرحلة  
ما يسهونه التبادل الثقافي والمنح الدراسية وما هنالك من تبادل .  
فنحن الذين نستورد المناهج ، وأبنائنا هم الذين يسافرون ليعودوا  
غرباء عنا . فلنحذر استيراد المناهج ولنحذر أن ترسل من أبنائنا  
من ليسوا على قدر كاف من معرفة الأخطار التي تواجههم بالاحتواء  
والتفريب .

إن هذه المرحلة أشد وأخطر من المراحل السابقة جميعاً ، فهي

تستهدف إزالة « الهوية الإسلامية العربية » إزالة كاملة ، وصهر هذه الأجيال الجديدة في بوتقة واحدة تحت اسم الحضارة العالمية والثقافة العالمية ، دون أن يتبين هذا الشباب الغض الذي تنتصه خلفية إسلامية واعية ، ومعرفة حقيقية لرسالة الإسلام ، ودراية واسعة للخطر الذي يحيط به ، والتحدى الخط الذي يواجه الأمة الإسلامية كلها باعتبارها المالكة اليوم للثروة والطاقة والتفوق البشرى ، والمعدة بتقدير الله تبارك وتعالى إلى وراثته الحضارات المنهارة والأنظمة المتصدعة والتي تتطلع البشرية إليها لتجد فيها الترياق لما يواجهه العالم من أزمات واغتراب وتمزق نفسى .

الهدف هو القضاء على مصدر الضوء الجديد الذى يقدمه الانسان وأضعاف هذه النفس المؤمنة بالله ، المؤمنة بأنها على الحق ، وإذلالها وتعويق مسيرتها إلى مصير محتوم .

\* \* \*



## المسئولية الفردية

ان أكبر أخطاء النظرية الغربية الوافدة هي في القول بأن الإنسان حيوان طعام ، أو حيوان جنس . وان الإنسان هو الذى يصنع نفسه ويشكلها عن طريق القرارات التى يتخذها لنفسه بنفسه وأنه هو الذى يقنن ويشرع لنفسه ، وفق هواه ومطامعه ، وان ارادة الإنسان حرة مطلقة ، وان السنن ثابتة لا تتغير .

وليس هذا مفهوم صحيح ، ولكن المفهوم الاصيل الذى قدمه لنا الدين الحق هو ان الإنسان مستخلف فى الأرض ، وليس مالك مطلق التصرف ، وان عليه التزاما اخلاقيا ومسئولية ، وعليه جزءا آخرويا ، وان الحياة ليست كلها منفعة أو مادة ، وان هناك معنويات لها اثرها العميق فى تحريك التاريخ وفى تغيير الواقع ، وان ارادة الإنسان حرة ، ولكنها ارادة غير مطلقة لانها تتحرك داخل ارادة الله ، وان للكون قوانين ثابتة وسنننا طبيعية ، وكلها خاضعة للمعجزة الالهية والقدرة الالهية وان الله تبارك وتعالى قادر على تغيير هذه السنن ، أو ايقافها متى شاء وان العقلانية ليست قاعدة وحيدة ، ولكن الاسلام مركب من العقلانية والروحانية ، ومن المادة والروح ، وان هناك حرية الاختيار ، ولكنها غير مطلقة لانها مقيدة بالضوابط الاخلاقية والمسئولية الفردية ، وبالحدود التى حددها الله تبارك وتعالى . نعم هناك ضوابط وحدود هي العقل والفترة والشريعة ، ولا شك ان الاقتصاد عامل مؤثر فى مجرى التاريخ ولكنه ليس العامل الأكبر أو النهائى أو الوحيد ، وهناك حدود تحد من انطلاق الحرية دون أن تنقص من صميمها هي قيود العقل والاخلاق والقيم والفترة وضوابط الاديان وحدودها .

والاسلام ببسط طريقا وسطا امام معتنقيه لا تتجرد فيه الروح من البدن ، ولا البدن من الروح ، بل ترتبط الجوانب الروحانية بالجوانب المادية ، وتتوازن ، وكل محاولة الى الفصل بينهما انما ترمى الى تدمير الإنسان ، والاسلام لا يعارض التقدم بل يدفع اليه

( م ٢ ترشيد الفكر )

دفعاً بالنظر في ملكوت السموات والأرض ، والسعى لعبارة الأرض ، وهو تقدم معنوي ومادى معا ، والتقدم المادى لا بد أن يرتبط بالقيم الأساسية ويدور في فلك التقوى والعدل والاخاء . وتقدمية الاسلام ليست في موافقته للنظريات الاجتماعية والاشتراكية أو معارضتها ، بل لأنه يدفع الانسان نوما الى الامام ولا يوجد في تعاليم الاسلام كلمة واحدة ، أو عمل واحد من شأنه أن يعوق تقدم المسلمين أو يمنع زيادة حظهم من الثروة أو المعرفة أو القوة وقد جعل الاسلام سيادة الانسان ، ليست في سيادة هيكله المادى ونموه الحيوانى ، في سيادة القيم الانسانية من العدل والحرية والاخاء والمساواة .

وللإسلام ذاتيته الخاصة ، ومقاييسه الخاصة ، فهو ليس صالحاً لأنه موافق للديمقراطية أو الاشتراكية أو الرأسمالية ، فقد جاء الاسلام حاكماً على الناس وعلى الدنيا ولم يجرى محكوماً بهم ، وليس الاسلام مطية ذلولاً للحضارة الحديثة ، وليس الاسلام خادماً للدعوات والحضارات ، بل هو حاكم له مقوماته المستقلة التى لا تخضع ، وليس في القدر الاسلامى ما يبيت شجاعة المسلم أو يؤدى الى فتور همته ، وقد حرر الاسلام اتباعه من التأثير الاجنبى بكل انواعه .

وقد علم الاسلام المسلم أن يحدد علاقته مع الماضى ( التاريخ ) ومع ماوراء الطبيعة ( الغيب ) ومع الآخرين ( الزمن والبيئة ) ، فإذا انقطعت الصلة مع واحدة من هذه جاء الخوف والقلق والتمزق ، وان لانهار الأمم أسباباً كثيرة من اشدّها قطع الصلة بالماضى ، وعلى المسلم أن يبتد من الحاضر الى المستقبل في ضوء الماضى ، وأن يمتد في روابطه مع الأسرة والجماعة والأمة والعالم كله .

وان حقيقة ( النجاح ) هى العودة الى الله والتهاس شرعته ، وان هذا النجاح هو التقدم الحقيقى ، وأن أى تقدم لا يسلم الى مرضاة الله ويحقق قيام المجتمع الربانى فى الأرض ليس تقدماً حقيقياً .

وليس كل مباحج الدنيا كالثروة والسلطان والمتعة الاموضع حساب ، وفرحها فرح مؤقت ، أما الفرح الحقيقى الذى يبقى فهو العطاء وانكار الذات ، ومرضاة الله بمعارضة أهواء النفس .

## إقامة المجتمع الربانى

يجيء مطلع القرن الخامس عشر الهجرى حافظا لآلاف مليون مسلم للوقوف لحظة لإراجعة حساباتهم ، والنظر الى الطريق الذى يسرون فيه نظرتين :

نظرة الى الماضى لتقدير ما قطعوه فى سبيل الغاية التى يتطلعون اليها ، ونظرة الى المستقبل الى الوصول اليه .

ولقد كان عليهم قبل ذلك ان يكونوا قد اتابوا مفهوموا واضحا شاملا لمهمتهم ، وتنبئ فى وحدة فكر اساسية تركز على القيم الاساسية التى لا اختلاف فيها ، مؤمنين بان عليهم ان يتعاونوا فيما يتفقون عليه ، ويعذر بعضهم البعض فيما يختلفون فيه ، ما دام الخلاف فى الغروع لا تؤثر فى الغاية الاساسية ولا فى المقصد الاسمى .

ويجب ان تكون الغاية الاساسية والمقصد الاسمى امامهم واضحا جليا متفقا عليه لدى المسلمين جميعا . وهو تحقيق ارادة وجودهم ، واتامة كياناتهم ومجتمعهم ، على الاسس التى رسمها لهم دينهم الحق بوصفه « منهج حياة ونظام مجتمع » وأن عليهم اليوم بعد ان تحرروا من قيود النفوذ السياسى والعسكرى الوافد ، ان يكونوا قادرين على التخلص من النفوذ الاجتماعى والاقتصادى والفتاوى ، وأن يحرروا اراحتهم بتطبيق شريعتهم الاسلامية ، واتامة مجتمعهم الربانى ليكونوا مؤهلين بعد لتبليغ رسالة الاسلام الى

العالمين ، وحتى تعلم البشرية انه لا سبيل أمام علاج ازماتها التي تعيش اليوم الا ان تلتهمس طريق الله وحده ، ولا شيء يمكن ان يحقق أمن المواطن وسعادته وحقوقه الا بتطبيق شريعة الله تبارك وتعالى ، فان لم يفعل المسلمون ذلك فانهم آمنون مسئولون بين يدي الله تبارك وتعالى على تقصيرهم في تنفيذ ذلك . ان القانون الوضعي هو تشريع البشر للبشر ، انه التشريع الذي يقسم على أهواء النفس ، وعلى الظنون التي تتجاوزها الأحداث يوما بعد يوم ، انه الملىء بالثغرات العاجز عى العطاء الذي يستهدف اباحة المنكرات وحماية الانسان من المحاسبة عن افساده للمجتمع في مجالات الأهواء والزنا والاغتصاب ، ما دام يرضى الطرف الآخر ، وما دام ذلك ليس في منزل الزوجية ، وبذلك تنفث في المجتمعات الادواء الصاعقة من الجذام والسليلان فضلا عن ضياع الاعراض والفسيرة والشرف والعفة ، وتحطيم الأسرة وتدافع المرأة نحو الشهوات دون خوف من عقوبة او جزاء .

كذلك فان شريعة الله وحدها هي القادرة على تحقيق العدل الاجتماعي والتكافل الاجتماعي وقيام الأمن الدولي في الاسلام ، فالمسلمون من غير تطبيق الشريعة الاسلامية مضطربون في مجال الاقتصاد ومجال الاجتماع ومجال القانون .

ان هناك فوارق بعيدة وعميقة بين شريعة الله وبين القانون الوضعي فالنظم السماوية ترتبط بالعقيدة وبالايمان فيكون لها في نفوس الأفراد قدسية وحرمة وجلال تقبلها النفوس ابتغاء مرضاة الله وايماناً بأنها اصلح النظم ، ولأنها من صنع الله التدبير فانها تكون دائماً موائمة لطبيعة المجتمع قادرة على استيعاب تطوراتها ومتغيراته مرنة لتلقى ظروفه وأوضاعه .

أما القانون الوضعي فانه يتوهم على الخوف من العقوبة ويسهل على الفرد الخروج عنه اذا وجد الوسيلة الى ذلك كيلا يقع تحت



طائلة العقاب ومتى كانت النظم غير مستعدة من دين ما ومعروف  
انها من وضع البشر لا يكون لها في نفوس الافراد حرمة ولا قدسية  
ولا جلال .

والمعروف ان واضعى القوانين يخضعون لامرين : لاهوائهم  
كبشر وهى أهواء ضالة ، ولظروف مجتمعاتهم المتغيرة فسرعان  
ما تتهاوى القوانين لانها لا تستطيع الموازنة مع المجتمعات ، وغير  
قادرة على تحقيق الخير لها .

اما الشريعة الربانية فان ميزتها انها تعلو فوق أهواء البشر  
لانها من صنع الله القوى القادر ، فضلا عن استيعابها لتغيرات  
المجتمع لانها خالدة الى يوم تقوم الساعة ، ففيها ما يوائم البشرية  
ويصلح أحوالها وعلى المجتمعات ان تصوغ وجودها لتتفق مع  
شريعة الله لا ان تحاول تبرير أوضاعها عن طريق التأويل أو عن  
طريق الرخص .

\* \* \*



## مواجهة خطر الاستلاب الحضارى

كان هدف النفوذ الأجنبى « استلاب » حضارة الأمة التى يسيطر عليها ، ولقد كانت للحضارة الاسلامية ذاتية متميزة عرف خصوم الاسلام أنها قادرة على الوقوف فى وجههم ، ولقد كان سبيل الاستلاب الحضارى هو الاستلاب الفكرى ، وأسلوب الاستلاب هو تقديم المثال من فكر الفاسب .

« وسلاح الاستلاب هو هدم الأسس والقيم لحضارة الأمة المستلبة والقضاء على مقومات ومظاهر حضارتها فى نفسها وقوبها ، وفى الواقع المعاش . والهدف هو تجريد الأمة من كيانها الحضارى والروحى ليسهل السيطرة عليها اقتصاديا واجتماعيا وفكريا ويبدأ ذلك بأن تحتقر النخبة لغتها الوطنية وقيمها المعنوية والروحانية والدينية والأخلاقية ، وتستطلع الى النموذج الوافد كمثال أعلى ، وعندئذ تتخلى الأمة عن فنونها وآدابها لتقتبس أساليب أخرى تذهب بذاتيتها وميزتها الخاصة ، ففتنصر فى فنون الغرب وقيمه فتذهب هويتها التى صنعها الاسلام من أجل حمل أمانة الرسالة العالمية ، وذلك هو الخطر الذى يواجه المجتمع الإسلامى اليوم وهو يتقدم باعجاب أمام نقل أسلوب ( العيش الغربى ) بكل فساداته وسوآته واضطرابه تحت تأثير التقليد الذى يقوم به المغلوب للغالب فيذهل عن خصائصه التى يجب أن يثبتها ويدعمها ويحصنها ، وذلك بإصراره على الانتماء الإسلامى الأصيل الى القرآن منهجا والرسول

قائدا واللغة العربية الفصحى منطلقا والى تاريخه وزعاماته وبطولاته التي هزت الدنيا كلها وأقامت هذا الصرح الشامخ من الحضارات ذات المنهج الرباني المصدر ، الانساني التطبيق .

ان هناك قوى كبيرة تحول اليوم دون وصول الأمة الإسلامية الى غاياتها ، هذه القوى تعمل على تغيير النمو الطبيعي للأشياء ، وتفرض أعرافا جديدة تكتنحها من السيطرة ، وتحول دون وصول الأمة الإسلامية الى الاصاله . ومن ثم نجد ان أهل الحق غير قادرين على الانطلاق نحو الوجهة الصحيحة حيث تفرض عليهم بدائل متعددة كالقومية والديمقراطية والاشتراكية هذه القوة تحول دون اتجاه الأمة الإسلامية الى غايتها وتفرض عليها حصارا كاملا ، يحول بينها وبين القدرة على الحركة الحرة على طريق الاصاله ، وبتوجيه هذه القوى القادرة على التوجيه تقوم دعوات سياسية واجتماعية لها كتابها ودعاتها ، وتجد هذه الدعوات طريقها الى مناهج الجامعات والمدارس والثقافة وتجد لها الصحافة والأعلام والمسرح والحوار .

ثم يقال بعد ذلك : هذا هو الواقع ، وهذه هي ارادة الأمة الحرة ، ان المجتمع الاسلامي ما زال غير قادر على امتلاك ارادته في السير نحو الطريق الاصيل الذي سار فيه منذ اربعة عشر قرنا ، طريق تراثه وقيمه وشريعته وما تزال تلك القوى تحول دون ذلك وتضع السدود والقيود حتى لا تصل الى هذا الطريق وما تزال وسائل الدعوة الى كلمة الحق والخير محاصرة خافتة الصوت لم تجد العون الذي يدفعها الى الانطلاق .

لقد رفض المجتمع الاسلامي فكرة القومية والاقليمية والصراع الطبقي والديمقراطية والاشتراكية لأن له مفاهيمه الاصلية في العلاقة بين العرب والاسلام وبين الدين والدولة وبين الرجل والمرأة وبين الأسرة والمجتمع . وقد أفلست ايدولوجيات الرأسمالية والبرالية

والديمقراطية التي فرضت نفسها على بلادنا بواسطة النفوذ الأجنبي — لا باختيارنا — لأنها أنظمة مجتمع آخر ، له مفاهيمه وقيمه ومثله الأعلى في الحياة ، وله عقائده التي تختلف عن التوحيد والعدل والرحمة والإخاء البشرى التي قدمها الإسلام للإنسانية ، كذلك أفلست ايدولوجيات الماركسيين والشيوعيين والاشتراكيين ومذاهب الفردية والوجودية والبرجماتية . وكان معنى افلاس هذه الأنظمة الاجتماعية والاقتصادية أن المسلمين ليس أمامهم الا منهجهم الاصيل ، وان الفطرة الاسلامية لا تعلق نفسها فقد رفضت الغريب ، وعجز الوافد عن العطاء النفسى والروحى ولم يبق امام المسلمين الا منهجهم الربانى الاصيل .

وويلعالم قومنا ان الاسلام لا يواجه الواقع ايا كان ليبره او يقره او ليلتمس له تعليلا يبقى عليه ، وانما يواجه الواقع ليزنه بميزان الحق فيقر منه ما يتفق مع كلمة الله ويلغى ما غير ذلك وينشئ واقعاً جديداً على طريق الله .

\*\*\*



## القيم الإسلامية الأساسية

ان ميزة القيم الأساسية الإسلامية أنها ثابتة الجذور متطورة  
 الفروع قادرة على مواجهة متغيرات الحياة تعطي الثبات للأساس  
 وتعطي القدرة على الحركة مع الزمن . ولقد رسم الفكر الإسلامى  
 الاطار المرن الواسع واقام حرية الحركة داخله ، والايان بالتغيير  
 والحركة والتطور واضح في الفكر الإسلامى منذ قديم شريطة  
 ألا يخرج عن نطاق الضوابط والحدود والمقومات الأساسية التى  
 أقامها القرآن كالتوحيد والعقل والرحمة والاخاء الانسانى .

ان كل مصلح في تاريخ الاسلام انها كان يضع الحاول والمناهج  
 في ضوء واقع امته ومركزها وتحديات العصر الذى يعيش فيه ،  
 فالغزالي وابن تيمية وابن حزم وابن خلدون كان كل منهم يصدر من  
 جانب التحدى الذى يواجهه العصر ولكنهم جميعا كانوا يهدفون الى  
 غرض واحد هو المحافظة على الذاتية الإسلامية من أن تنصرف في  
 التيارات الوافدة التى عرفها الفكر الإسلامى بعد دخول الفلسفات  
 اليونانية والفارسية والهندية وغيرها كان الهدف الأساسى هو  
 تحرير الفكر الإسلامى من الاحتواء أو السيطرة عليه ، ولذلك فان  
 دراسات حركة المعتزلة والفتنة والكلام والفلسفة والتصوف بمنفصلة  
 عن هذا الاطار لا يمكن أن تقدم نتائج حقيقية وليس من الخير إعادة  
 تقديم هذه المعارك والمساجلات مرة أخرى اذ أنها جميعها قد انتهت  
 الى قرار واضح ، هو صياغة المفهوم الإسلامى الجامع الذى أطلق

## الروح الغربية

عليه مفهوم أهل السنة والجماعة ، وإنما علينا الآن أن نلتهمس  
عصارة الإيجابيات في هذه القضايا التي أثرت بها يكشف عن عظمة  
الفكر الإسلامى وقدرته على العطاء الحق فإن هناك ثروة ضخمة  
يمكن الانتفاع بها من دراسات التربية والأخلاق وبناء الإنسان في  
كتابات التصوف وأن هناك دراسات العلوم التجريبية والنفسية  
والاجتماعية التي قدمها علماء الاجتماع والنفس ، شريطة أن تحرر  
هذه المعطيات من القيود المرتبطة بها ومن غواشي الخلافات والجدل .  
فالمسلمون الآن لا يهودون مرة أخرى إلى أحاديث تحاول أن تعلق  
العقل أو المنطق الفلسفى أو أسلوب الذوق والوجدان ، فقد مرت  
هذه المرحلة منذ وقت طويل ، وقد برز مفهوم الأسلوب القرآنى  
الجامع المتكامل ، بعدد أن تكشف أن أسلوب الاعتزال والفلسفة  
لا يستطيع أن يحقق عرض المنهج الأسمى الربانى الأصيل .

وإن كانت تلك المرحلة قد حققت بعض النتائج حينما حررت  
الفكر الإسلامى من مفهوم الجبرية الصوفية أو أسلوب الجود الذى  
كان يغشى آفاق العالم الإسلامى من قبل ولا يزال المنهج السلفى  
الإسلامى الأصيل هو المنطق الحقيقى للعمل .

توضيح  
←

✱ أن غياب الروح الإسلامى أو التوحيد الخالص عن حياة  
المسلمين هو السر في وقوع المسلمين تحت سيطرة الروح الغربى  
أو الشرقى على السواء ، وقد عرضت على المسلمين في مجال  
السياسة الاقتصادية والآداب والفنون حلول ، أبسط ما يقال  
عنها أنها تشتت انتباه المسلمين عن مشكلتهم الأم ، وهى مشكلة  
حضارتهم حتى يربطوا اهتمامهم بمشكلات وهمية أو حلول مهلهلة ،  
ومن هنا وضع أمام المسلمين السؤال المطروح على عقل المثقفين  
في العالم الإسلامى هل يستطيع الإسلام أن يستبدل بعقله وروحه  
عقلا جديدا وروحا جديدة حتى يرضى عنه الغرب أو الشرق وبينحائه  
شهادة بجدارته وقدرته على الحياة ؟ وإذا فعل الإسلام ذلك فهو من  
وجهة نظرهم يستطيع الاستمرار ، والا فإنه يهلك ويصبح تراثا



تديما هذا هو الكين المنصوب للإسلام وهو بمثابة مؤامرة خطيرة ، هدفها الإسلام من الداخل وتقليم أظفاره وتطويقه بحيث يصبح تراثا متخفيا يمنحه الغرب والشرق شهادة بالحياة .

والواقع أن حقيقة الإسلام تختلف عن هذا كله ولن تنصهر أبدا لا في الفكر الليبرالي أو الفكر الاشتراكي بل سيظل الإسلام قادرا على المحافظة على روحه وفكره ومقوماته وهو يعلم تماما أنه إذا استغنى عن فكره وروحه سيفقد ذاته . والحل هو العودة إلى التوحيد الخالص إلى المنابع الأصلية في قوتها الدافعة وفيها الواضح .

والمهم هو أن يدرك المسلمون البعد العميق الحقيقي للإسلام وهو تفرد بخصائص توجب عليه إلا ينضوى تحت لواء أية قوة أو أي فكر أو أية سياسة تخالف وجهه أو منطلقه أو منطلقه أو نهجه الرباني .

✍ أن على مفكرى الإسلام أن يجيبوا على السؤال المطروح اليوم : ما هو المسلم وكيف يفكر وما هو موقفه إزاء تحديات الحياة وكيف يحافظ على روحه وكيانه الخاص بغير أن يذوب في روح أخرى أو كيان آخر وفي نفس الوقت كيف يتعامل مع قضايا العصر التي يطرحها تجدد الحياة اليومية ؟

\*\*\*



## النظرة القرآنية المتكاملة

نحن في أشد الحاجة الى أن نقول لكل صاحب نظرة ، انه في حاجة الى أن يبدأ من نقطة التكامل الجامع بين القيم التي جاء بها الاسلام ، ثم تكون النظرة المفردة مرتبطة بالأصل ، غير منفصلة عنه ، قادرة من خلال موقعها الجزئي أن تتكامل مع القطاعات الأخرى .

النظرة القرآنية نظرة متكاملة ، تقوم على النظرة الجامعة ، وهي بناء ثقافي وحضاري وعقلي ووجداني ، وهي جامعة لنظرات الفقهاء والمتصوفة وعلماء الكلام والأخلاقين والمؤرخين والأدباء والفلاسفة فكل قطاع من هذه القطاعات يؤدي رسالة جزئية تتكامل مع الأجزاء الأخرى تحت مظلة الاسلام الجامعة .

نظرة الفقهاء تهتم بالجوانب التشريعية ونظرة المتصوفة تهتم بالجوانب الروحية والوجدانية ، ونظرة علماء الكلام تهتم بالمعتقدات ، ونظرة الأخلاقين تهتم بالفضائل والرياءات ونظرة المؤرخين تهتم بالسير والحوادث والوقائع ، ونظرة الأدباء والبلاغيين تهتم باللغة والأسلوب ، ونظرة الفلاسفة تهتم بما وراء الطبيعة . وكل هذه النظريات الجزئية تتكامل في الاسلام تكاملا جامعاً فلا تستطيع أي نظرية من هذه النظريات أن تنفرد بنفسها على أنها النظرة الإسلامية الجامعة .

ولعل من أكبر التحديات التي تواجهنا هذه النظرة الانشطارية

التي ورثناها عن الفكر الغربي الوافد ، ولعل أكبر أسباب الخلاف قيام جماعة الذين يعتمدون على منهج الحدس والذوق والبصيرة ، وجماعة الذين يعتمدون على العقل والحس والمنطق وكانت من قبل هي جماعة الفقهاء والمتصوفة ، ولقد كان أكبر عمل المصلحين هو اقامة المنهج الجامع بين البصيرة والعقل ، او منهج العقل والنقل اعتمادا على ان العقل يجب ان ينطلق من المفاهيم التي قدمها الوحي .

أما الفكرة العقلانية المجردة التي جاءتنا من الفكر الغربي والتي عرفناها تديبا في نظريات الفلاسفة والمعتزلة وعلباء الكلام فانها لم تستطع ان تحقق شيئا كذلك فان نظرة أهل الوجدان في اعتماد الحدس والبصيرة وحدها لم تحقق شيئا وظل الصراع قائما حتى التكامل الجامع فيها طرحه الامام الغزالي والامام ابن تيمية .

اننا في أشد الحاجة الى ان يتصوف ويتسلف المتصوفة لننطلق جميعا من المنطلق الاسلامي الجامع للقلب والعقل ، وهو نفس المنطلق الذي جاء به القرآن الكريم .

لقد وضع القرآن كما يتول الأستاذ سيد أبو المجد أساساس المعرفة واستوعب طريق وسائل المعرفة جميعا وجعل منها كلا متكاملا غير قابل للتمزق .

وضع القرآن مفهوم المعرفة الجامع على أساس الكم والكيف والمادة والروح والغاية والسبب وربط القرآن بين الحواس والعقل والوجدان ووضع أهم القواعد التي تحفظ العقل من الزيغ ، وهو عدم تجاوز الحد وان الغيب فوق طاقة العقل وتدرته ، كما دعا الى التقدير والتقرير وعدم التعجل في الحصول على النتائج قبل استكمال البحث والموازنة والاستتراء ، ودعا الى التخصص قبل البحث وعدم المكابرة والعناد ودعا الى المواجهة والمعادة والاستمسك بالحق ، والبعد عن الغرور والجهر بالحق والدفاع عنه .

ان من اخطر ما نواجهه اليوم ذلك التزق الفكرى حيث تطلو  
صيحة التخصص فهذا متخصص فى اللغة ، وهذا فى الفقه ، وهذا  
فى العقائد ، وهذا فى التاريخ ، وهذا فى الفلسفة ، وهذا فى التربية  
وهذا فى الاجتماع .

هذا التخصص ضرورة وهى عمل نافع ، واكن قيام الاسوار  
بين التخصصات من شأنه ان يفسد النتائج التى تنتظرها الامة .

ان الدعوة الاسلامية هى دعوة جامعة تتكامل فيها كل هذه  
العناصر فنحن متخصصون فى مجال العلم ولكننا متكاملون فى مجال  
الدعوة علينا ان نصب هذه التجارب المتخصصة كلها فى بوتقة الدعوة  
الاسلامية حتى يمكن الانتفاع بها من اجل بناء المنهج الاسلامى  
الجامع الاصيل .

لقد كان الفكر الاسلامى فى ايام مجده وقوته فكر دعوة جامعاً  
متكاملاً تلتقى فيه كل التخصصات على قاعدة الانتفاع به ، او التكامل  
بين العناصر اما المتخصص بالمفهوم الغربى الذى يتوقف عند  
الجزئيات فانه لا ينفع بالنسبة للفكر الاسلامى القائم اساساً على  
النظرة الجامعة فايئبنى لكل مفكر متخصص اساس عال واسيع  
عريض من النظرة الاسلامية الجامعة اولا التى تحيط بكل العناصر  
والتي تعرف مكان هذا التخصص على الخريطة الواسعة ثم يكون  
التخصص مرتبطاً بخيط واضح الى الدعوة الاسلامية الجامعة لكل  
الفروع والتخصصات .

وبذلك يستطيع الفكر الاسلامى ان يخرج من هذا التبد الذى  
يحاول ان يحجبه فى جزئياته والمستفيد من هذه الدائرة المغلقة هو  
الفكر الغربى فكر التغريب الذى ينظر الى الفكر الاسلامى فى حربه  
اياه ككل لانه يعرف ان تكايل الفكر الاسلامى هو المنطلق الاول  
لوحدة الفكر الاسلامى التى هى اساس بناء حضارة الاسلام  
المتجددة .



## المفهوم الإسلامى الجامع

علينا أن نعمل على تصفية نفس الفرد المسلم من عقدة النقص تجاه الثقافة الغربية الحديثة في صورتيهما المتقابلتين اللتين واجهتنا في احتكاكنا مع الغرب في صورتى الفكر الليبرالى والفكر الماركسى ، وهما فكران لهما مصدر واحد هو النظرية المادية .

فالفكر الماركسى لم يكن الا رد فعل لتجاوزات الفكر الليبرالى ، فليس احدهما منهجا اصيلا صالحا للبشرية ، ولكن احدهما كان استجابة للأوضاع التى عاشتها أوروبا بعد ظهور عصر الصناعة والآلة والاستعمار ونهب الثروات من البلدان التى استولوا عليها ، فى خلال ذلك نشأت تلك الفلسفة التى تحتقر الملونين ، وتحاول أن تبرر السيطرة على هذه البلاد بهراوغات تسمى التمييز الجنىسى واللونى ، وهى كلها دعوات كاذبة اثبتت المراجعات العلمية كذبها وفسادها ، وتؤكد أن العقل البشرى قادر فى أى مكان سواء فى جنب افريقيا ، أو الاسكيو على العطاء متى توافرت له الظروف ونهيات البيئة . ولقد خدع المسلمون طويلا بتلك النظريات التى طرحتها الليبرالية ثم الماركسية ، ولكن التجربة هناك ، وما جرى هنا فى العالم الإسلامى من متابعة على نفس الوضع اثبتت فشل هاتين التجريبتين ، بل ان العالم الآن يصرخ مطالبا بنظام اقتصادى جديد فضلا عن فساد التجربة الاجتماعية والحضارية وما يتوصل منها بالعلم والتكنولوجيا ، وانحرافها عن النهج الصحيح الذى يؤدى الى سلامة التوزيع وعدالة العطاء .

أند غشل الاتجاهان الليبرالى الغربى والماركسى الشيوعى ، ولا يعنى هذا قطع الحوار مع الغرب ، ولكن يعنى غشل التقليد فى تجاوز أزمة الحضارة المعاصرة ، ومن ثم فإن هناك منهاجاً جديداً يستطيع أن يعطى الانسانية كل مطالبها التى تتطلع اليها من وراء الايدولوجيات ، ذلك هو « الحل الإسلامى » .

ولم يعد فى الامكان إلا أن يتوجه المسلمون الى منهجهم الاصيل لتربية اجيالهم واقامة المجتمع الربانى ، وذلك بالالحاق على تكوين العقيدة المؤمنة بالله الواحد ، خالقنا ورازقنا ، ورد كل أمور الحياة والمجتمع والعلم والحضارة الى منهجه الصحيح ولا بد من مولد الانسان المسلم ميلاداً جديداً ، والخروج من الدائرة المغلقة التى حبست الحضارة الغربية المسلمين فيها .

« ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

أعتقد أننا على رأس القرن الخامس عشر قد وصلنا الى « اكتشاف الذات » والتعرف على الاصل ، والتماس الرشيد الفكرى .

ان هناك حقيقة اساسية يجب أن ننتبه اليها ، لقد انفصل الفكر الغربى عن قاعدة الايمان بأن مصادر قواميس الكون وطاقاته قد ارساها الله تبارك وتعالى ، وبذلك وقع الانفصام بين العلم والايمان ، بين المادة والروح ، كذلك فقد انفصل الفكر الغربى عن قاعدة ارتباط خلافة الانسان فى الأرض بشرط عبادة الله تبارك وتعالى ، وتحقيق غاية الوجود الانسانى ، وهو اقامة منهج الله . ان الفكر يريد أن يبعد ارادة الله عن غاياته ووسائله ، وبذلك يبعد حدوده وضوابطه ، ولو عقل لعرف أن الحضارة والعلم هنا عطاء الله تبارك وتعالى عن طريق عقل الانسان ولذلك فلا بد لنجاحهما أن يسيرا فى طريق الله والى غايته .



اذن فلا بد من العودة الى المفهوم الاصيل حتى يمكن تصحيح  
مسار البشرية الحق .

ولا بد من معرفة « مهمة » الانسان في الأرض ، وانه مستخلف  
لتعمير الكون في اطار بناء منهج الله تبارك وتعالى ، فاذا انحرفت  
الحضارة عن هذا المعنى ، ونسيت ، أو تجاهلت هذا الهدف حق  
عليها أن تنهار كما هي اليوم .

ان العلم الآن يقدم مادة ملتهبة لتدمير البشرية .. ولكن العلم  
في مفهوم الاسلام يجب أن يتقدم عطاءه لاسعاد البشرية ، وأن يكون  
الأمر عادلا بحيث يشمل الناس جميعا ولا يكون قاصرا على فئة  
قليلة من الثروة ، أو أن يكون قاصرا على أمة بعينها أو دولة بعينها ،  
أو أن يكون موجها الى الاسراف في محاولات الترف أو التسليح  
وتخزين القذائف وانما يكون ذلك كله موجها للتجمعات الفتية ،  
فهذا حقها ، ومن ثم تسقط تلك الدعوى المضللة التي تقول بالانفجار  
السكاني ، وهي في الحقيقة ليست الا الجشع الذي يريد أن يعطى  
٦١ في المائة من سكان العالم ما يوازي ٦٠.١ في المائة من نتاجها وأن  
تترك البلاد التي تصدر الثروات العالمية الضخمة فقيرة مدقعة .

لا بد ان يعتدل الميزان ليكون المجتمع البشرى ربانيا وتوجه  
الحضارة الى الاصلية ، وأن فانهما سوف يسقطان كما سقطت  
حضارة الرومان والفرس واليونان التي أسقطها الانحراف والفساد  
والإباحية ، وسوف يتحقق منهج الله ويتم المجتمع الرباني .

\*\*\*



## تكامل القيم

على المسلم في رحلة العمل أن يبدأ من منطلق الإيمان ، ويقدر معنى العبودية لله ومعنى تركية نفسه من خلال انتمائه لدين الله الحق واسلام وجهه الله وإعلان عبوديته الخالصة للخالق العظيم ، فلا عبودية الا لله تبارك وتعالى وحده والانسان مستخلف في الأرض والكون كل مسخر له من أجل عبادة الله بعمارة الأرض .

والاسلام لا يقر عبادة الله في العزلة عن المجتمع ، ولكن بالحركة داخل المجتمع وتطبيق الاسلام مع خلق الله في المعاملات بالعدل والاحسان والرحمة والغيرة فإخوانه البشر ليسوا مسخرين له فلا يحق له أن يستغلهم أو يظلمهم ، ورباط الرحمة يجب أن يسود الأسرة والمجتمع وكل من تعرف أو تتعامل وعلى المدى الأوسع « تعارف » الأمم وامتداد العلم والخير الى كل مستظل بظل الاسلام فالانسانية جبيعتها وأن تستخدم الأمم علمها وفكرها وعطاءها للآخرين بالمودة والرحمة وهذا معنى الخلافة في الأرض في مفهومها الرشيد ومعنى العطاء بسماحة وإخلاص دون تكبر في الأرض .

وفي هذه النقطة يتمثل مفهوم الحضارة الاسلامية ، الذي يختلف بل ويتعارض مع ما نراه في الحضارة الغربية اليوم من أنانية واستعلاء بالعنصر وحجب لمعطياته عن من يسمونهم الشعوب المتخلفة ، وهذا تمييز به الحضارة الاسلامية عن جميع الحضارات التي عرفت البشرية وهذا هو ما يعطيها الضوء الذي سيفتح لها الى الطريق في مستقبل البشرية .

يقول السيد محمد نجا الدين الصديقي : ابتكر المسلمون الأوائل مجموعة متكاملة من القوانين التي تؤهلهم لحياة كريمة تتمشى مع التعاليم الربانية المنزلة ، لقد بدأوا بدراسة الإنسان توطئة لعملية التحول الاسلامي ووجدوا سسر الحياة المثلى ، اقتصاديا وسياسيا ، وكان اهتمامهم بالمعادلة الاجتماعية كبيرا لأن في ذلك رضا الله سبحانه وتعالى ، اتبعوا الفول بالعمل في الزراعة وتربية الحيوان والصناعة والتجارة . وبذلك كانت نظرتهم وافية للمتطلبات المادية في اطار الأخلاق الفاضلة والقيم الروحية ، والحوافز على البحث عن المعرفة النافعة والبحث على تطبيقها لتحقيق المجتمع الصالح بغية رضا الله تبارك وتعالى . كانت من خصائص هذه المرحلة من نتائج المثل التي جاءت من التوحيد الذي ينادى بالحرية المنضبطة والأخلاق الكريمة .

وهكذا قدم الاسلام مفهومها للحضارة يختلف عن مفهوم الأمم والحضارات السابقة فوامه عبادة الله تبارك وتعالى بالعلم والعمل والخلق والمسؤولية الفردية ولقد وعى هذا المعنى بعض الباحثين الغربيين : قال جورست « لمسنا في الاسلام طائفتين عجيبتين هما التجدد والخلود ، ومن يكن له مثل تلك الخاصتين ، لا يفنى ولا يبید » .

تلك هى دعائم الاسلام الثلاث : ( العقيدة ، المعرفة ، الحضارة ) .

١ - العقيدة : ايمان بالوحدانية واعتراف بالنبوة وتمسك بالوحي وايمان بيوم الحساب .

٢ - المعرفة ، تستمد اصلتها ونضجها من القرآن كلام الله ثم من السنة ، وتولدت عن المعرفة خشية ( انما يخشى الله من عباده العلماء ) .

٣ - التجربة : التحليل الدقيق واستخدام الطرائق والمناهج

وقد اقتحم الاسلام التجربة وتفتحت امامه آفاقها ومنها جاء المنهج التجريبي عماد الحضارة الغربية الحديثة .

نعم لقد حرر الاسلام البشرية من الوثنية ( عبادة غير الله ) ومن العبودية ( عبودية الانسان للانسان ) ومن التبعية ( الاستعلاء بالدم والعنصر ) ومن البدوية ( الاقامة في البادية ) ودعاة الى التحرر منها في سبيل بناء الحضارة ، بالتوحيد والتعارف ، والتماس جميع المعارف الموروثة ودراستها وتحليلها وكشف الصحيح من الزائف ، وصهر الصحيح في اطار التوحيد ، وبذلك حرر البشرية من غساق الحضارات القديمة ودعاهم الى عبادة الاله الواحد الاحد واسلام الوجه له واقامة المجتمع الرباني وجمع كل من قال ( لا اله الا الله ) تحت لواء الامة الواحدة فالاسلام جنسية والاسلام نسب ، وبذلك أحل قرابة الايمان والمقيدة ووحدة الفكر محل قرابة الدم ، وحارب العصبية القبلية ونزلهم الى المدنية في الاقاليم الخصبة والمدن المفتوحة ومزجهم مزجا قويا على مبدأ الاخاء ودعاهم الى الانطلاق في آفاق الأرض مبلغين كلمة الله ، فذهبوا في اقل من ثمانين عاما الى سور الصين العظيم شرقا وإلى نهر اللوار في قلب فرنسا غربا .

وصدق من قال : اننا نجد في الاسلام دعوة رصينة للتقدم تربط ربطا متينا بين الماضي والحاضر والمستقبل ، وبين المادة والروح وبين الدنيا والآخرة ، على جميع الجبهات طولا وعرضا وعمقا فالتقدم ليس حتما مخالفا للتقدم أو ضدا له اذ هما يرجعان الى نفس المادة في لغة العرب . ولعل الحضارة الاسلامية في جوهرها اميل الى التجديد والتطور والتغيير في الفروع وإلى الثبات في الأصول ( حدود الله ومقومات المجتمع ) ولكن المسلمين ذهبوا في السنوات التي سبقت اليقظة الى الاستسلام والفتور والجمود تحت مفهوم الجبرية الصوفية والآن وتد رغبوا عنهم هذا المفهوم بالتباسهم منهج القرآن الأصيل في منابسه فهم على أبواب عصر جديد .



## مواجهة التغريب

لا يزال المسلمون يقاسون من محاصرة حركة التغريب لفكرهم  
الإسلامي .

والتغريب كما قال دعائه هو خلق عقلية جديدة تعتمد على  
تصورات الفكر الغربي ومقاييسه ثم محاكاة الفكر الإسلامي  
والمجتمع الإسلامي من خلالها بهدف سيادة الحضارة الغربية  
وتسييدها على حضارات الأمم ولا سيما الحضارة الإسلامية .

والتغريب هو حمل المسلمين والعرب على قبول ذهنية  
الاستسلام والاحتواء والتحريك من داخل دائرة الفكر الوافد وإخراج  
المسلمين من دائرة قيمهم بياً يخلق شعوراً بالنقص في نفوس  
المسلمين وتحريف التاريخ الإسلامي وتشويه مبادئ الإسلام وثقافته  
وانتقاص الدور الذي قام به في تاريخ البشرية ويهدف التغريب إلى  
خلق أجيال جديدة من المسلمين والعرب تحتقر مقومات الحياة  
الإسلامية والشرقية وإبعاد العناصر التي تمثل الثقافة الإسلامية عن  
مراكز التوجيه ، وتدمير البطولات العربية والإسلامية والتشكيك في  
عظمتها وفي مقدماتها الرسول الكريم وصحابته وأبطال الإسلام  
ومفكره ، وأخطر محاولات التغريب « وضع البديل » في مواجهة  
الأصيل والعمل على تقديم بدائل سريعة ذات مظهر لامع وتحوطها  
هالة من الدعاية لخلق كل فكرة أصيلة ولتحويل الرأي العام عنها

## مقدمة بالاستشراف لمجهر

في ظل طوابعه من الاغراء والتزييف وتحت اسم البحث العلمي والعبارات البراقة الخادعة .

مسر ودعاة التغريب اكثر الناس استعمالا للأساليب المبتوتة في البحث عن الحباسة الى التقريرية الى التعميم في الأحكام الى التقاط المصادر غير الموثوق بها وتغليب الهوى والآراء المسبقة التي يواجهون بها الأمور ويبحثون عن نصوص لتأييدها .

ولقد اعتمد التغريب على مصدرين « الاستشراق » و « التبشير » والتبشير ليس ادخال المسلمين في المسيحية بقدر ما هو اخراجهم من الاسلام ، وقد تركز الآن في صورة خفية مضللة في مجال التربية والثقافة .

يقول هاملتون جب : في كتابه وجهة الاسلام ( ليد استطلاع نشاطنا التعليمي والثقافي عن طريق المدرسة العصرية والصحافة أن يترك في المسلمين ولو من غير وعى منهم أثرا يجعلهم في مظهرهم العام « لا دينيين » الى حد بعيد ولا ريب أن ذلك خاصة هو اللب المثير في كل ما تركت محاولات الغرب لحمل العالم الاسلامي على حضارته من آثار .

وتتهمل أعمال التغريب في محاولات خطيرة تستهدف مفهوم الاسلام واصالة فكره :

١ - هناك محاولة لتسليم ( أهل السنة والجماعة ) الى الفرق الضالة والمذاهب المنحرفة كالقاديانية والباطنية .

٢ - محاولة صهر النظريات الغربية والوجودية والديمقراطية في اطار الاسلام واقامة جسور وتناظر بين الفكرة الاسلامية وهذه النظريات ومنها محاولة الماركسيين في الدعوة الى الالتقاء بين الاسلام والماركسيين مع العلم بأن الماركسية والاسلام لا يمكن أن يلتقيا .



٣ - محاولة تفسير التاريخ الإسلامى تفسيراً مادياً أو ماركسيا يحاول أن يتبع العوامل الاقتصادية ليُجعل منها نقطة لتحرك التاريخ الإسلامى أو إيجاد التفسير المادى المنسكح للغيب والنبوة وما وراء المادة .

٤ - محاولة وضع الشريعة الإسلامية فى مجال تبرير الواقع المعاصر فى الأمم المعاصرة والحضارات المعاصرة وذلك بالتول بأن الشريعة الإسلامية مرنة وأنها تقوم على قواعد عامة ترتضى التوائين الوضعية مع تعديلات يسيرة وهو تول باطل كل البطلان .

٥ - محاولة التقليل من شأن الفصحى وإعلاء العامية بالدعوة الى ما يسمى باللغة الوسطى ، أو محاولة كسابة القرآن بطريقة الإملاء الحديثة وبالرغم من أن نظريات تغريبية كثيرة سقطت فإن هناك محاولات جديدة لاعادتها بأسلوب آخر ، وهناك قضايا يجب أن يكون واضحاً أمام المثقف المسلم مدى الاختلاف العميق بين مفهومها الإسلامى ومفهومها الغربى وهناك ثلاث قضايا كبرى : هى قضية التقدم وقضية التطور وقضية نسبية الأخلاق ، فالتقدم فى مفهوم الإسلام تقدم مزدوج ، مادى وروحى والتطور يعنى أن ما هو قائم الآن أكثر تقدماً مما مضى ، وهو مفهوم خاطئ فإن التطور لا يعنى أن الحاضر خير من الماضى ونسبية الأخلاق تجعل الأخلاق لباساً يضيق ويتسع مع العصور والبيئات بينما الأخلاق تيم ثابتة مع كل العصور والبيئات والأخلاق ثابتة ثبوت الدين بينما التناوب تصنعها المجتمعات .

\*\*\*



## عصارة رسالات الانبياء

نقل الاسلام « البشرية » من الاعجاز المادى الى الاعجاز المعنوى من الخوارق الى آية البيان الكبرى « القرآن » ومن المعجزة الحسية الى الايمان : ايمان العقل والقلب ، ( وما منعنا ان نرسل بالآيات الا ان كذب بها الأولون ) كانت الآيات والخوارق : شأن البشرية قبل ان تنضج أما وقد أصبحت البشرية قادرة على تقبل رسالة عالمية فقد جاء الاسلام عصارة رسالات الانبياء معجزة يراها من عاثرها .

فقد استطاعت خلال أقل من ثمانين عاما أن تمتد من حدود الصين شرقا الى حدود فرنسا غربا بينما لم تكتمل الدولة الرومانية امتدادها الا بعد الف عام . ولقد جاء الاسلام رسالة عالمية وإنسانية وريانية تخاطب العالمين وتتحدث الى العقل والقلب الى يوم القيامة : بالفطرة والعلم والمثل الأعلى قال صلى الله عليه وسلم « ما من نبي الا أوتى الخوارق أما أنا فقد أوتيت وحيا يتلى فأرجو أن أكون أكثرهم تابعا يوم القيامة » .

قدم الاسلام منها رباتى المصدر ، انساني الهدف ، عالى المنطلق ، جامعا بين الروح والمادة ، والعلم والعقل ، والدنيا والآخرة فاستجابت له الفطرة السليمة لأنه لم يحمل أحدا على فهم معتقد أو نظرية فلسفية أو منطقتا معتقدا . لقد جمع الاسلام بين الزمنى والروحي والمطلق والنسبى واللا نهائى والمحدود وبين

الأرض والسماء وخلود الآخرة وفناء الدنيا وفيه لا تتم الدائرة إلا بعد  
التقاء التوسين .

الروح والمادة المفرد والجماعة ، والعقل والقلب ، ولما كانت  
الدائرة الكهربائية تنم بالسالب والموجب معا في وقت واحد وهما  
متضادان حين يخرج الضوء وتظهر الطاقة ، ولا يستلزم التضاد  
بين السالب والموجب حدوث الصراع بينهما أو التصادم بين  
المتضادين ، بل لقاء المتضادين برسم دائرة التكامل .

وقد جمع الإسلام بين الإدراك الحسي والإدراك العقلي وأدراك  
البصيرة وامتاز الإسلام على غيره من الديانات الأخرى بكونه مذهباً  
وعقيدة ، ومن شأن هذا التكامل : القدرة على مواجهة التحديات  
وإعطاء الحلول الفعالة والصالحة ، وتجاوز حدود الزمان والمكان  
التي تسيطر على الدعوات والمذاهب البشرية ، والثبات الذي هو  
أطار الإسلام إنما يشير إلى ثبات خلق الله للإنسان الذي هو هو  
لم يتغير بعواطفه وخلجاته وتحالفه وتخاصمه وبحروبه وأهواله ،  
والثبات في الإسلام يقتل في أن الحق واحد لا يتعدد « يثبت الله  
الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة » والإسلام  
أهداف ثابتة ووسائل متغيرة وثبات في الأصول وتغير وحركة في  
الفروع .

ومن تكامل الإسلام : نفساً وعقلاً يتحقق تربية العقل وتحريره  
من الضلالة ، وتربية النفس وتحريرها من الأهواء .

قال الإمام الترمذی : أنا وجدنا دين الله مبنيًا على ثلاثة  
أركان : على الحق والعدل والصدق ، فالحق على الجوارح ،  
والعدل على القلوب ، والصدق على العقول . فإذا افتقد الحق من  
عمل خلفه الباطل ، وإذا افتقد العدل خلفه الجور ، وإذا افتقد  
الصدق خلفه الكذب .

ان أبرز معطيات الاسلام : الترابط بين الفكرة والتطبيق ،  
ورفض مبدأ العلم لذاته وقرار المبدأ الذى يؤكد ان العلم انما يطلب  
من أجل العمل به والاستفادة منه فى تحسين الحياة الإنسانية  
وتتقدمها ، ذلك ان طبيعة الانسان تجب بين قدرة النظر وقدرة العمل  
تحصيل العلم وتقويم العمل وان فقدان هذه القدرة العملية من شأنه  
ان يعوق التقدم .

لقد حل الاسلام ثلاثا من أخطر قضايا البشرية على مدى  
العصور :

١ - العنصرية ٢ - القبلية ٣ - الطبقة

فقد شجبت الاسلام العنصرية وأحل بدلا منها الاخاء وشجبت  
الاسلام القبلية وأحل محلها التعارف ، وشجبت الاسلام الطبقة  
وأحل محلها التضامن .

وقد أتاح الاسلام الفرصة للجميع على قدم المساواة والتعاون  
فى الاسلام يرجع الى القدرات والمواهب والخبرات هذه التى تأتى  
على طريق الخصائص والصفات النفسية والفكرية والجسدية .

و قد جاء الاسلام عقل وقلب ونور العقل وأشواق القلب  
وكاهما يستمد من الوحي « ألهم قلوب لا يعقلون بها » .

فهو عقيدة تخاطب العتلى بالدليل والبرهان وتخاطب القلب  
بالإيمان وهى الى ذلك كل لا يتجزأ لأن العقل والقلب ليسا أجهزا  
واحدا وسلم القيم فى الاسلام يبدأ من الإيمان والأخلاق والتقوى  
وطاعة الله فى أول القائمة لا يتقدم عليها شئ والأخلاق مرتبطة  
بالعقيدة أما الحرية والحفاظة على الشخصية وتنمية الثروة فتأتى  
بعد ذلك وتتحرك فى ضوء التقوى والأخلاق .

وما يزال منهج القرآن هو الورد الأكبر ومناهج العلوم والتربية

( م ٤ - ترشيد الفكر )

والاقتصاد هى روافد من النهر الكبير منه تستمد واليه تعود  
ولا تستطيع ان تقوم بذاتها واذا انفصلت ماتت .

وفارق كبير بين مذهب جامع متكامل وبين مذهب جزئى ،  
مذهب مادى خالص أو روحى خالص يختلف تماما عن مذهب جامع  
بين الثبات والتطور والروح والمادة والواقع والغيب والحرية  
والعدل .

والواقع المشاهد هو نقص منهج الانسان والنفس والمجتمع فى  
الديانات الأخرى واكتماله فى الاسلام فنحن نرى رهبانية المسيحية  
ومادية اليهودية والتناقض بين التوراة والانجيل .

والمنهج العلمى فى البحث الإسلامى : هو الخروج عن الذاتية  
والظن وما تهوى الأنفس الى الدليل والبرهان « قل هاتوا برهانكم »  
ومن هنا حاجتنا الى التفرقة بين التقاليد والأخلاق ، والتفرقة  
بين العقيدة والتاريخ والتفرقة بين الاصيل والوافد .

\* \* \*

## المنابع الأصيلة

ينبغي أن يؤخذ الإسلام من المنابع الأصيلة وعلى الأمة الإسلامية أن تتحرر من عبودية التقليد سواء فيما دخل على الأمة في ماضيها أو في حاضرها مما يعارض الأصالة والقطرة . وخاصة ما يتعلق بالحيل الفقهية أو تبرير الواقع الفاسد ولا بد من العمل على تخليص الإسلام من التأثير الأجنبي وخاصة في مجال السياسة والاقتصاد والاجتماع .

وقد اتفقت وحدة الرأي أن مبادئ الإسلام هي المؤهل الحقيقي أمام المسلمين كوسيلة للتقدم العقلي والعلمي والاجتماعي . وليس أي طريق آخر من الطرق التي يدعيها فريق مضلل يحمل اليوم سترة الإسلام ليفت في عضد المسلمين بالرخص أو يدفعهم إلى قبول الواقع المختلط الذي خلفته الحضارة الوافدة مع سوء فهم المسلمين لها أو عجزهم عن التحرر من آثارها .

ان خطأ التقليد هو انهاء الذاتية الإسلامية على مر الزمن فالدعوة العمرانية في فهم تيسيرات الإسلام هي جزء من مخطط التغريب وهي دعوة إلى الذوبان في الغرب .

لقد حرص الإسلام على وجود الشخصية الإسلامية المتميزة :

لتتبع سنن من قبلكم شجرا بشبر ، وذراعا بذراع حتى لو سلكوا « جحر ضب » لسلكتموه قلنا يا رسول الله : اليهود والنصارى ، قال النبي صلى الله عليه وسلم : فمن !

وهذا هو ما يحدث الآن :

تقليد في مناهج الفكر وتصور الأمور (ماركسية وليبرالية) .  
تقليد في أسلوب العيش « في الأخلاق والعادات والتقاليد » .  
تقليد في مفهوم الحرية الخاطيء (بعيدا عن الأخلاق التي هي جزء من الدين) .

تقليد في السفور والفجور وإباحة الاختلاط وهتك الحريات وغشيان الملائكة .

تقليد في القوانين الوضعية التي تحل الربا وتبيح الزنا .

تقليد في القوميات والعصبيات .

تقليد في التشريع والنظم والقوانين والاقتصاد والتربية .

تقليد في الاستهانة بالعتيدة .

تقليد في الذوبان في الغرب وفصل الدين عن الدولة .

هذه المتابعة على الطريق الذي يرسهونه عن طريق الصحافة والوثائق ومعاهد الإرساليات في تناول الأمور وتصور الأحداث هو متابعة على « جحر الضب » ونحن لدينا صيحة القرآن واضحة وصريحة .

« يا أيها الذين آمنوا إن تطيعوا الذين أوتوا الكتاب يردوكم على أعقابكم فتنقلبوا خاسرين » .

قال محمد اقبال : لا خطأ في الإسلام وإنما الخطأ في طريقة إسلامنا . نعم : لا يمكن أن يكون الإسلام مسئولا عن التدهور ، أن الإسلام محجوب الآن بالمسلمين وأن الغرب يخاف نهضة المسلمين من خلال الإسلام ولن ينهض المسلمون عن أى طريق آخر فكل الطرق المعروضة عليهم إنما تهدف إلى استنزافهم وتعويق مسيرتهم



بل وتحويل طريقتهم الى « النيه » وعلى هذا يتركز مخطط الاستعمار والتغريب والاستشراق والتبشير في هذه المرحلة : أول القرن الخامس عشر .

ان الاسلام يقدم وحدة الفكر التي هي « العروة الوثقى » التي تجمع حولها المسلمين ويركز الاسلام مفهوم الحضارة في أن التكوين الفردي هو أساس التقدم وأن التقدم العلمي هو حاجتنا الوحيدة من حضارة الغرب شريطة أن نصهره في بوتقة العدل والرحمة والاخاء الاسلامي .

ان الفكر هو الذي يتوود المجتمع والفكر يسبق السلوك ، ولذلك فان تصحيح المفاهيم من شأنه أن يخلق قوة فكرية قادرة على التوجيه في مجال الحياة ، ان الانسان في نظر الفكر الغربي حيوان والمسيحية تقول ان الانسان آثم بحكم ولادته والهندوكية والبوذية تقول انه مجبور القناسخ والاسلام وحده هو الذي يقول انه سيد الكون تحت حكم الله . ١٢

والاسلام يعنى الاستسلام والانتقاد والاتباع ، واسلام الوجه لله ولنهجه ، فالفكر الاسلامي هو ذلك النمط من التفكير الذي يصدر عن مؤمن يحمل هذا المفهوم الخالص ويجب التفرقة بين الفكر الاسلامي والمعلومات الاسلامية ، فالفكر الاسلامي : واقع حي بخصائصه واصالته تتجدد قادر على المعطاء في كل الظروف والبيئات .

والاسلام أنزله الحق تبارك وتعالى « وحى » ، « لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » وما أجدرنا أن نفرق بين الوحي المنزل الذي هو الاسلام وبين الفكر الاسلامي وهو التأمل واعمال النظر في ذلك الوحي وما خلفه لنا السلف الصالح من احكام فقهية وآراء علمية في التفسير والحديث هي أضواء كاشفة على « القرآن والسنة » تمدنا بالوجهة والأسلوب والخبرة والتجربة وتمكننا من مواجهة أحداث عصرنا .



## الفصحى لغة القرآن

« ما تزال اللغة العربية الفصحى هدفا من أهداف التغريب والغزو الثقافي وعلى مدى العصور تبرز كتابات تعارض الفصحى تحت أسماء براقة أو أكاديمية تحمل مدخلا علميا خادعا وإنما تستهدف في الحقيقة مهاجمة الفصحى لأنها لغة القرآن الكريم وبعد أن كان جبران خليل جبران يقول في جراحة « لى لغتى ولكم لغتكم » .

في الثلاثينات نجد اليوم الدكتور لويس عوض يكتب كتابا في أكثر من خمسمائة صفحة تحت عنوان « مدخل الى قضية اللغة العربية » يحاول أن ينال فيه من الاعجاز والقرآن واللغة والعرب ويلتمس نصوصا مستوردة من هنا وهناك لتخدم هدفه الذي حدده مسبقا وحاول أن يجمع الشبهات من أجل إعادة تقديمه مرة أخرى بعد أن ردد هذه السموم كلها مرات ومرات منذ صدر كتابه ( بورتلاند عام ١٩٤٧ ) حيث حمل فيه على الفصحى ودعا الى العامية .

الحقيقة أن الهدف ليس هو اللغة العربية ولكنه القرآن الكريم الذي وحد العرب وحفظ للعربية كيانها أربعة عشر قرنا فلم يمكن أن تتحلل كما تحللت لغات العرب وذلك بفضل القرآن الكريم ، ان الحملة على اللغة العربية بدأت منذ قرن تقريبا وبدأت بشبهات أثارها ( ويلكوكس وويلمور ) وغيرهما ثم ظهر من التغريبين من حمل لواء هذه الدعوة مثل لطفى السيد وسلامة موسى وغيرهم .

ان الهدف الذى تجرى وراءه قوى كثيرة هو القضاء على اللغة الفصحى واحلال اللغة العامية محلها وذلك حتى ينفصل البيان العربى والاسلوب العصرى عن بيان القرآن . فتحدث فجوة من شأنها ان تتسع عاما بعد عام حتى يقرأ القرآن فيها بعد بواسطة قاموس ولما كان هذا لن يحدث أساسا فان المحاولة التى يقوم بها الاستشراق والغزو الثقافى لم تتوقف علينا أن نكون فى تمام اليقظة لمواجهتها لأنها موجهة الى الإسلام وليس الى اللغة العربية .

ان اللغة العربية هى مفتاح فهم الإسلام والاحاطة به وبدونها سوف تضيق معالمه ، ويجهل الناس حقائقه وتعاليمه ووسائل الحرب خادعة مكررة لا تواجه الأمور مواجهة لأنها تعرف مدى حساسية ذلك ولكنها تعبد أساليب مكررة تحت اسماء « التطوير » و « التهذيب » و « الإصلاح » وتحاول ان تتحدث عن النمو وأسلوب الكتابة وحروف الكتابة وغيرها وهناك محاولات أخرى تجرى داخل الجامعات اللغوية حول دراسة اللهجات ونود ان تكف تلك الجهات فى محاولاتها تلك فان اللهجات العامية لا يمكن . كما يقول الأمير مصطفى الشهابى : ان تكون لغات علم وأدب وثقافة وليس فى مقدورها ان تعيش طويلا أو ان يعم بعضها أو كلها الأقطار العربية كافة وكل ما يكتب بلهجة عامية سيظل محصورا فى قطره وتلما يفهمه غير أبناء ذلك القطر ، فاذا تدارسنا خصائص هذه اللهجات ووضعنا لها قواعد رجراجة فماذا تكون مغبة هذا العمل .

ان اخشى ما أخشاه ان يستهوى هذا الموضوع عقول بعض الطلاب فيعكثوا على معالجة تنظيم الكتابة والتأليف باللهجات المختلفة ويكون فى ذلك تشويشا وضرا بباعد بين الأقطار العربية عن بعض بدلا من أن يتوحد بلغتها أى أن تكون النتيجة مخالفة تمام المخالفة لما يتوقع من تدريس اللهجات العامية .

أما القول بأن تدريس هذه اللهجات يفضى الى معرفة مشكلات الفصحى والى مداواة أدوائها فهو قول ضعيف فأدواء الفصحى معروفة تحتاج الى من يعالجها باخلاص وأهمها وضع المصطلحات الصعبة أو تحقيقها وتبسيط قواعد الكتابة والاعراب والصرف والنحو وتثبيط الكثير من مصطلحات القواعد الصرفية والنحوية لا تحل قصد العناية وتدريسها للطلاب .

إن هناك صحة واضحة في العالم الإسلامى تدعو الى اتخاذ اللغة العربية لغة عالمية للمسلمين شأن اللغات الأجنبية لأنها لغة الفكر والثقافة والعقيدة والحروف العربية هى بشهادة عديد من الباحثين أصلح حروف الأبجديات قاطبة لكتابة الألفاظ .

وستضى اللغة العربية الفصحى فى طريقتها رغم كل محاولات التغريب والغزو الثقافى شريطة أن تكون يقظين الى الهدف الذى يتخفى وراء كتابات بعض الذين يدعون أنهم غيورون على اللغة العربية وهم بالعكس من ذلك أعداؤها وخصومها .

\*\*\*



## تفسير التاريخ الإسلامى

ان محاولة تفسير التاريخ الإسلامى عن طريق منسأهج وافدة لا تستطيع أن تحقق نتائج حقيقية ، فالتاريخ الإسلامى يفسره منهج إسلامى لتفسير التاريخ ، أما التفسير المادى للتاريخ فإنه لا يستطيع أن يستوعب حقائق تاريخ الإسلام . كذلك فإن النهج الذى يقدمه الفكر الليبرالى يعجز أيضا عن تفسير حقائق تاريخ قام على أساس منهج ربانى المصدر قد حقق نتائج مصدرها الإيمان العميق بالله تبارك وتعالى واذعاناً لطريقة الجهاد التى تضع فى قاعدة كم من فئة قليلة غلبت فئة كبيرة باذن الله ؟ .

وقد جرت محاولة تزييف التاريخ الإسلامى عن طريق المستعمرين بتزييف الوقائع أو إثارة الشبهات حول تفسيرها إيماناً من المستعمر بأن التاريخ سلاح بعيد الأثر فى خلق وعى الأمم ونهضتها وجرى وراء خطة تشويه الحضارة الإسلامية دفعا للمسلمين والعرب إلى التفرق لقيمهم وإبطالهم والجرى وراء بريق التاريخ والحضارة الغربيين ومن هذه المراجع كتب فيلبى وحنى وبروكلمان التى تعتبر فى بعض الجامعات كمراجع أساسية ومن حق النهضة الإسلامية على الباحثين اليوم تعقب هذه السموم والكشف عنها وتصحيح أخطائها لأنها تمثل عقبة حقيقية أمام تطلعات المسلمين فى أول القرن الخامس عشر ولا بد من أن يوضع فى الاعتبار أن القوى الغالبة والمسيطره والطامعة فى البلاد الإسلامية وثرواتها تعمل على استخدام التاريخ كأحد الوسائل لدعم نفوذها وتحويل نظر المسلمين عن منبع

ثرى من منابع التوة والايهان بالشخصية والثقة بهجد هذه الأمة ودورها في بناء الحضارة الاسلامية .

هنا ~~يقول~~ العقود الأخيرة ظهر طابع التفسير المادى للتاريخ على ايدى الماركسيين ليزيد هذه المحاولة خطورة ونجد الآن أمامنا ثلاثة تيارات تواجه التاريخ الاسلامى وتحاول تسميم منابعه وتزييفه ، تتمثل فى الاستشراق الماركسى والاستشراق الصهيونى وكل استشراق له غايات واهداف ولكنها كلها تجمع على ضرب أمجاد المسلمين وخاصة فيما يتعلق بتاريخ الرسول وتاريخ القرآن وتاريخ الصدر الاول والصحابه والخلفاء .

ولا ريب أن تاريخنا الاسلامى له جوانب القسوة وجوانب الضعف ، وهى لا تنفصل وتفسرها واضح هو أنه كلها اقترب المسلمون من منهج الله فى التطبيق صاحبهم النصر والتمكين وأنه كلما تركوا هذا المنهج ضربتهم الأمم « يا أيها الذين آمنوا خذوا حذرکم » .

« واعدوا لهم ما استطعتم من قوة » .

« ود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وامتعتمكم فيميلون عليكم ميلاً واحدة » .

هكذا حذر القرآن المسلمين من الانحراف عن منهج الله .

وعلينا أن ندرس تاريخنا وفق منهج اسلامى أصيل يعترف بالوحى وبالمعزة وبالنبوة ورعاية الله للمجاهدين فى سبيله : « أن يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين » .

وعلينا أن نعرف أسباب الهزائم والنكسات . وأن نكشف عنها وأن نفرق أن التماسنا أسلوب الغرب فى الحرب لا يجدى نفعا فلا بد من أن يجمع المسلم بين القوة المادية والقوة الروحية ، ولقد



كان لصيحة « الله أكبر » اثرها الكبير في النصر مما حفز الاكاديميات العسكرية في الغرب الى دراسة هذه الصيحة بوصفها « سلاح كوني » .

وتاريخنا الاسلامي غني بصفحات النصر والقوة والرحمة والعدل والاخاء الانساني ويتميز بسرعة الحركة على سطحه ويطننها في عمقه ، كما يقول أحد الباحثين ، أي أنك تقراه فتجد الحوادث متدافعه متلاطمة وكلها حوادث شخصية نزاع على السلطان أو حطام الدنيا ، فإذا نظرت في العمق لترى حركة المجتمع وجدت شيئاً يشبه الركود المجتمع نفسه يتحرك في ببطء شديد والقرون تمضي والمجتمع على حالة ، ولقد تظهر في الطبقات العليا من الانحراف أو الاضطراب ولكن اعماق المجتمع تظل سليمة مؤمنة ان لب التاريخ الاسلامي في الحقيقة هو العمران وليس السلطان هو الحضارة وليس السياسة .

يقول الدكتور يوسف العث : لقد حاول الكثيرون أن يصموا تاريخنا بكثرة الحروب والفتن والمكائد والاضطرابات والنظرة تعطي البيان الواضح عن أن هذه الوصيات لا أصل لها صحيح ، وكل ما في الأمر أن هناك تفاعلات في المجتمع الاسلامي العربي كانت تأخذ طريقها ولا بد أن تأخذ طريقها في ذلك المجتمع وأن هذه التفاعلات سنة من سنن الله ولن تجد لسنة الله تبديلاً . وهي تفاعلات تحدث في كل أمة بل إن الأمم الأخرى كانت تتلقاها بعنف أكثر مما تلقاها به المسلمون والعرب وتاريخ الأمم الأخرى ممزوج بالحروب والفتن والاضطرابات أكثر من التاريخ العربي فهذا تاريخ فرنسا وألمانيا منذ الثورة الفرنسية ( وهما من أعظم الأمم التي ساهمت في تاريخ العالم ) أن تاريخهما ملئء بالحروب . حروب الثورة الفرنسية وحروب نابليون ، حرب ١٨٧٠ ، حرب ١٩١٤ ، حرب ١٩٣٩ ، كل ذلك في مدى لا يتجاوز قرناً ونصف

القرن والضحايا التي وقعت في هذه الحروب تتجاوز أضعاف مضاعفة ضحايا الحروب في تاريخنا بأجمعه .

✱ (فإذا عرفنا هذا أمكن أن تكون نظرتنا في كتاب التاريخ الاسلامي التي يقدمها الاستشراق ناصحة يقطعة الى الغايات الخفية التي ترمى الى القول مثلا بأن النهضة في العالم العربي بدأت بحملة نابليون عام ١٧٩٨ .

والحقيقة أن هذه النهضة بدأت بدعوة التوحيد التي ظهرت في الجزيرة العربية عام ١٧٤٠ وفي أماكن كثيرة باسم ( عودة الى منابع ) كذلك حاولت هذه الدراسات أن تصور حركات الاستعمار للاستيلاء على أجزاء من بلاد العرب وأفريقيا على أنها رحلات استكشافية ومن ذلك الهجوم الى الدولة العثمانية التي حمت الوجود الاسلامي أربعة قرون أو الهجوم على السلطان عبد الحميد الذي عارض رغبة الصهيونية وأغرائها بالانفصال في فلسطين .

أو ما يصورونه من أن البلاد العربية عاشت تحت سلطان الفرس واليونان والرومان والحقيقة أن البلاد العربية قاومت كل الغزوات وأنها قبلت الاسلام لأنه حررها من هذا النفوذ .

ولقد كان من أكبر أخطائنا في الفترة الأخيرة كتابة التاريخ عن طريق الأسلوب الوطني الذي يعلى من شأن الأقليم ويتجاهل الروابط العربية الاسلامية أو عن طريق الأسلوب القومي الذي يتجاهل الرابطة الاسلامية التاريخية في الوحدة الاسلامية الجغرافية العقائدية ، وقد مرت هاتان الموجتان وجاءت بعدهما موجة الحركات السياسية والحقيقة أن التاريخ الاسلامي للأمة الاسلامية متكامل جامع لا سبيل الى فصل قطر بنفسه أو عصر بنفسه وأن الأمة الاسلامية تجمعها عقيدة وكتاب وفكر موحد مهما اختلفت لغاتهم وثقافتهم ديارهم . فهم بمثابة القارة الوسطى كما أطلق عليهم نابليون ولا يزالون تجمعهم كلمة الله الى يوم البعث .

## الأصالة

لن نستطيع أن نبدأ مرحلة ( النهضة الإسلامية ) التي هي ثمرة ( اليقظة الإسلامية ) والتي حان موعدنا مع مستهل القرن الخامس عشر الهجرى إلا إذا اعتمدنا حقيقة أساسية لا تغيب عن أذهاننا طرفة عين تلك هي التماس ( القرآن الكريم ) في التعرف الى مختلف أمورنا والأذعان لقراره الحاسم الذى جاءت السنة المطهرة تطبيقا وتشريعا له .

لقد بلغنا في مطلع هذا القرن مرحلة الرشيد الفكرى التى تعتمد « الأصالة » منطلقا لها لإعادة صياغة المجتمع الإسلامى وتعبير العرف الوافد الذى سيطر طويلا هذه المرحلة في تقدير الباحثين فتطلب دعوة المجتمع الإسلامى الى تصحيح وضعه بالاستجابة للقانون الربانى دون الاعتماد على الرخص والتأويلات والتبريرات ، وخاصة في أمور ثلاثة ، المعاملات الاقتصادية المرأة بين الأسرة والعمل ، والأضحاك والفنون التى ينشرها الاعلام .

وكما خلق الإسلام حضارة جديدة من خلال منهج حياة ونظام مجتمع في صدر الإسلام فنحن مطالبون بإقامة هذا المجتمع مرة أخرى ، على هذه الخطوة من الترف الذى يتفشى اليوم في مجتمعا ، وهو ليس ترفا أصيلا ناتجا عن الغنى والثراء الشامل يختلف طبقات المجتمع . كما يحدث في الغرب . ولكنه ترف مريض يحاول أن يحطم في جماعات الشباب روح العزيمة والقوة والإرادة .

ويحول بينهم وبين الخشونة والتباسك النفسى الذى يفرضه الاسلام من خلال دعوته الى المراقبة فى مواجهة العدو وتطبيق شرعة الجهاد ، مريضة الله الماضية الى يوم القيامة .

\* ان هناك ثلاثة عوامل خطيرة تنخر فى مجتمعنا عمل التغريب على تمكينها واذاعتها وهى :

١) ● التفاهة : عن طريق الكتابات الخفيفة السريعة .  
٢) ● الترف : غلبة اوانى الترف وأدواته فى وقت الحاجة الى الضروريات .

٣) ● التسلية : فى غلبة روح الفكاهة والعبث على جميع الأعمال الفنية بقصد الاضحك والسخرية بالقيم ومهاجمة الأصول الثابتة وتصور الحياة فى نظر الشباب على أنها لعبة وعبث .

وهى محاولة لتدمير الذوق الاسلامى ، وهدم العرف الاسلامى والقضاء على الاصاله ومنها اذاعة الاساطير والتخصص الخرافية .

ان اخلاقية المجتمعات هى عماد الاسلام ، وعروة حضارته الوثقى ، ومحور الحياة فيه الاخلاق التى تتفرع على ( التقوى ) : والخوف من عقاب الله والرغبة فى ثوابه ، وقد ترددت كلمة التقوى فى القرآن تسعا وثلاثين ومائتى مرة ، ومنها امر صريح بالتقوى فى ثلاث وثماتين ، وتقوم التقوى على مفاهيم كثيرة أهمها حماية العرض والكرم والشرف ، ولا نهوض الأمة من غير خلق ما اذا استطاعت الأمة أن تتشبع بروح الجهاد والتضحية وكبح جماح النفوس والشهوات أمكنها أن تنتج . أما اذا استسلمت لمغريات الشهوة والفساد والانحراف والتحلل فان القانون الالى فى قيام الأمم والحضارات وستقطعا لا يتخلف .

« واذا اردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميرا » .

ولقد جاءت الهزيمة في الغرب من الانحلال ودمرت روح الملذات  
واللهو ما شيدته روح النضحية .

والإيمان يدفع الإنسان إلى الترقى ، من البشرية ، إلى الربانية  
ومن الذاتية إلى الغيرية ، ومن النفس الأمارة إلى النفس اللوامة .

ويبلغ المسلم مرتبة الإيمان باتخاذ طريق الجهاد الأكبر :  
جهاد النفس وحملها على الحق في كل لحظة من لحظات الحياة مهما  
شق هذا الحق على النفس ومهما أهله الناس ونبذوه .

ولقد أخطأ أصحاب النظريات المادية حين نقلوا المسؤولية من  
الإنسان إلى المجتمع ، وما يزال الإنسان مسئولاً في مفهوم الإسلام  
عن عمله ، والإصلاح يبدأ منه وكل محاسب على تدرج عمله .  
فالإنسان مسئول مسئولية فردية ، وله التزام أخلاقي في الحياة  
يحاسب عليه في نفسه وأسرته وأهله وأن يبدأه ببناء المجتمع  
الإسلامي الرباني إلا من بناء الود لأسرته وتربيتهم على أصول  
الإسلام ومفاهيمه الحق . كذلك فإن فكرة قوامة الرجل على المرأة  
أساس ودعامة حقيقية في بناء الأسرة والمجتمع ، وطابع الإسلام  
الواضح هو التمييز الصريح بين شخصية الرجل وشخصية المرأة .  
والحيلولة دون امتزاجهما أو تحول أحدهما إلى الأخرى ، وعلى  
المرأة أن تعرف ما هو المثل الأعلى الذي يجب أن يكون عليه الرجل  
الذي يكون أهلاً للاقتراح بها .

إن هناك أفكاراً مسمومة دخلت على المسلمين من شأنها أن  
تدمر الأسرة وهي أفكار الخمر واللذة المحرمة وعبادة الجمال  
والاستغراق في الفنون المرذولة والصور العارية المعلقة فوق  
السرر .

إن هذه المفاهيم الضالة المضلة التي تطرحها المسرحيات  
وأفلام السينما والمسلسلات في شأن العلاقة بين الرجل والمرأة ،

( م ه — ترشيد الفكر )

هى مفهومات يهودية تغريبية زائفة يجب أن نعرفها وندفعها حتى  
لا تلصق بعتول فتياننا وشبابنا فيظنون أنها الحقيقة . أو أنها الفهم  
الصحيح فى هذه الأمور .

لابد أن تقوم دعوة الى الالتزام بالأخلاق الإسلامية ومقاومة  
التبرج والخروج على تقاليد الإسلام ، وتحريم جميع أنواع المسكرات  
والمفريات والعودة الى منابع الإسلام الأولى فى بناء المجتمع الإسلامى  
الجديد .

\* \* \*

## ✧ تعلم اللغات الأجنبية

علت الصيحة منذ وقت طويل الى تأصيل الاتصال بالفكر  
الأجنبى وهناك طريقتان لهذا الاتصال يحتاجان الى تحفظ شديد .

**الطريق الأول** : هو طريق الترجمة وتعلم اللغات الأجنبية .

وهذا الطريق محفوف بالاشواك فان اختيار الكتب التى تحتاج  
الى ترجمتها يتطلب دقة وامانة ، ذلك ان هذا الفكر الذى يترجم  
هو جزء من فكر أمة أخرى يختلف عنا ، فاذا كنا فى حاجة الى  
الانتفاع به فعلىنا ان نعرف ظروف كتابته وعصره وميزة كاتبه  
وهدف كتابته .

وعلىنا ان نوضح وجهة نظر الاسلام فى مادته وموضوعه  
واسلوب عرضه ذلك ان أى كتاب يترجم فهو يحمل معه تحديثات  
مجتمعات أخرى وظروف أمة أخرى ، مما يختلف مع أمتنا ومجتمعنا فلا بد  
من اضاءة الطريق أمام قارئه فى امانة ليعرف الفوارق والمتباينات  
بين ما يقدمه وما يحتاج اليه .

كذلك فان تعلم اللغات الأجنبية يتطلب ايمانا كاملا باللغة  
العربية التى يجب ان تكون هى الوعاء الذى تصب فيه اللغة  
الأخرى ، ويجب ان يكون فكر هذه اللغة مادة لخدمة اللغة العربية  
والفكر الإسلامى ولا حاجة الى القول بان المسلم يحمل ثقافتين حين  
يعلم لغتين أو ثلاث ثقافات اذا عرّف لغات ثلاث فنحن لا نريد ان

يعرف الا لغة واحدة ثم تكون اى لغة أخرى وأى ثقافة أخرى في خدمة القرآن والفصحى وميزة العربية انها وعاء القرآن ومرآة الاسلام وهو ما لم تحزره لغة أخرى من اللغات الحية الآن ، ولذلك فان كل ثقافة أو فكر يصل اليها من اللغات الأخرى كالتبرير في الفقه الفرنسى أو الفلسفة الانجليزية أو العلم التجريبي فذلك كله يجب أن يكون مادة خاما في خدمة الاسلام .

ثم أن هناك محاذير البعثات المرسلة من عالم الاسلام الى الغرب فان الالف الطلاب في التراكسات العليا الذين يدفعون الى معاهد اوربا كل عام هؤلاء يذهبون دون حصانة واقية من خطر الانصهار في فكر الغرب أو الانبهار بحضارة الغرب . فهم يذوبون هناك في بوتقة كبرى فلا يعودون لنا بل يعودون لغيرنا انهم عندما يعودون — الا قليلا من رحم الله — يحملون لواء الثقافة الغربية ومن شأن ذلك أن يقلل من الحفاظ على كياننا الاصيل ( الدينى والثقافى ) الذى يتعرض لأخطار وتحديات جد خطيرة .

تقول الكاتبة المسلمة مريم جميلة : أنهم يتكلمون لغة العدو ويرتدون زى العدو ويقلدونه في الكلام والمشيية ويهتفم العدو بتربيتهم وتدريبهم وتعليمهم مواد الدراسة التى تهيبء لهم محرقة وموجهة الى احداث تطور في عقلياتهم ( فكرة وتصورا ) معاكسا لمجتمعهم السابق ووطنهم لكن ينظروا اليه برؤية العدو ، وهم قد قبلوا مسبقا مقياسه للخير والشر في مناهج تخلق مركب النقص في اذهانهم والشعور بالتفوق فزما يتصل بالغرب .

وفى خلال اقامتهم في بلاد الغربية تستمر فترة غسل الذهن وشحنه بأفكار جديدة وتصور جديد للحياة لا تترك الطلاب على راحتهم ليتعلموا النظريات والقيم كدروس ، وانما تفرض هذه القيم عليهم فتصبح جزءا من افكارهم ومعتقداتهم وهكذا تنقطع سائر الصلات القائمة بين الطلبة وبين القيم والمثل والافكار التى توارثوها



من ماضيهم الثقافي والاجتماعي فلا يتذكرون الا تاريخ بلاد العدو ويعتبرون أبطال العدو أبطالهم وتقول مريم جميلة وهي الخيرة بما يتم في بلاد الغرب من محاولات لاستقطاب أبناء المسلمين .

« يراعى العدو في المواد مناهج الدراسة ونظام التربية في بلاده للوافدين ان يخرج من مدارسها رجال تتغير اذهانهم وتنقطع صلتهم عن تراثهم وحضارتهم وبلادهم كلياً فيصبحون عملاء العدو ويخدمون مصالحه ويؤيدون المهام التي تسند اليهم والمسؤوليات التي تلقى على عاتقهم » .

وأخطر مما تقول السيدة مريم جميلة ما تذهب اليه حين ترسل أبناءها الى أوروبا وأمريكا ليتعلموا اللغة العربية والاسلام في السربون وهارفارد وبريستون التي تتمركز فيها عتائلة المستشرقين والمبشرين اللابسين ثياب العلم ليحطوا في قلوب أبنائنا روح الايمان وليسيطروا على أفئدتهم وعقولهم تحت اغراء تقليد الغالب للمغلوب فيكونوا موجهين لنا في الشريعة الاسلامية واللغة العربية فتأخذ ديننا وثقافتنا من أفواه أعدائنا !! وهناك يعطونهم كثيرا من السموم فاذا كان من العبادلة : قالوا لماذا تكون عبدا ، اترك كلمة عبد قل منعم كريم ، عظيم بدلا من عبد الكريم ، عبد العظيم عبد المنعم ! ومن ثم تنشأ عنهم ظاهرة غرور على الحق وتكبر على أمر الله ويصبحون أداة طبيعة للذين صنعوهم في بلادهم يحملون لواء نزعات التغريب وكراهية القرآن والاسلام وينظرون اليها في سخريه وانتقاص وتمتلىء نفوسهم بالزهو ازاء الغرب وبطولاته وحضارته ويعارضون طريقنا الاصيل في العودة الى مناهل الاسلام ومنابعه الاصيله لنستمد منها أسلوب عيشنا الحقيقي بعد ان فسدت تجربة الاغتياب والتبعية والانتساء الى الوافد الغريب بكل ما فيه من غربة وتمزق وشر وتلفيق .



## الإسلام والغرب

ان الغرب الآن يتطلع الى الاسلام في خطة البحث عن مخرج من ازمته كما يتطلع الى منهج جديد للحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية وذلك بعد أن فشلت الديمقراطية الغربية والاشتراكية والمادية انهم يبحثون عن دين وخالق وبعث .

ولقد جربوا بعد الايدلوجيتين الماركسية والديمقراطية دعوات مختلفة تدور كلها في اطار الفكر المادى ولما اتجهوا الى الفكر الروحى لم تقتنعهم البوذية أو الهندوكية اذن فلابد من البحث في الاسلام ( وهذا هو ما يدعو الغربيين الى محاولة الحصول على تقارير من بعض العلماء المسلمين تقول بأن المسيحية والاسلام لا خلاف جوهري بينهما وإن دين الله واحد ) .

ولكن الحقيقة لا تلبث أن تظهر وتتكشف من أن الاسلام يقدم للبشرية التوحيد الخالص وأن هناك حقائق كثيرة تتكشف اليوم على ايدى الباحثين المنصفين قوامها :

اولا : الاعتراف بفضل الحضارة الاسلامية ودورها الواضح في تقديم المنهج العلمى التجريبي .

ثانيا : الاعتراف بأن الكتب المقدسة الغربية هي كتب بشرية وأن بها تناقضات وأنها ليست الرسائل المنزلة على الرسل ( وقد كشف هذا كثيرون في مقدمتهم الدكتور موريس بوكاي ) .

ولن تجدى المحاولات التى تقوم بها الراسمالية الغربية فى حجب حقائق الاسلام عن الغرب فان الفكر الغربى نفسه قد بدا ينفذ نفسه . وقد قام انتصاره يشككون اليوم فى آراء ونظريات لم تكن فى الماضى موضعاً للشك وكان يظن أنها خالدة والمتأثرون بالفكر الغربى يمتحنون الاسلام متخذين المعايير الغربية لفهم الحق والحقيقة ولكن اساليبهم فى تفهم الاسلام لا تحقق لهم قدرة على فهم جوهر الاسلام .

ولذلك فان عدداً من علماء الاسلام يحاولون عقد ندوات مختلفة . . لتوضيح هذه الجوانب وقد تصدى لذلك عدد من الباحثين فى مقدمتهم الدكتور محمد المبارك الذى عقد فى باريس عدة اجتماعات من أجل الكشف عن جوهر الاسلام .

وقد كشف الباحثون أن الاسلام هو فى وقت واحد دين ونظام اجتماعى يقوم على أساس العقيدة والشريعة والأخلاق وأن ليس فى الاسلام طبقة من رجال الدين لتفسير الأسرار وأن الاسلام دين قائم بذاته لا يشبه الأديان الأخرى قائم على ( الثوابت والمتغيرات ) الثوابت هى الوحي والعدل . المادة والروح وهو يجمع بين الالهى والبشرى . . ويمتاز الاسلام بالنظرة الشمولية فى الماضى والحاضر والمستقبل فضلاً عن النظرية الإنسانية من حيث أن الاسلام يخاطب الانسان والناس جميعاً .

كذلك فان هناك جوانب لا بد من الاهتمام بها وكشف حقائقها منها عرض سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم فى أدق تفاصيلها بل أن وجود هذه التفاصيل الدقيقة المثبتة فى كتب السنة تعطى الثقة التامة فى دراسة حياة الرسول بينما لا يوجد مثل هذا بالنسبة للأديان الأخرى .

أما القرآن فانه هو النص الموثق الذى لم يحدث خلال خمسة عشر قرناً أن أصيب بأى اضطراب ، هو النص الموثق الذى لا يأتيه

الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، فسلامة النص القرآني عامل هام في تقويم الاسلام ، ان القرآن الذي نزل على محمد ( صلى الله عليه وسلم ) هو ما تقرأه اليوم بلا نقص ولا تعديل ولا تحريف ، والقرآن لا يخضع للتبويب والتصنيف الذي يتغير بتغير العصور ، فغنون القرآن تتداخل فهو كتاب الحياة والعبادة والتشريع .

وقد قدم القرآن سسير المجتمعات والأمم والحضارات وقدم منهج العلم .

( قل انظروا ماذا في السموات والأرض ) وقد قدم منهج النقد ( قل هاتوا برهانكم ) ويقدم الاسلام مفهوم تكامل شخصية المسلم أخلاقاً وعبادة وشريعة فليس لجانب أن يستعلى على باقي الجوانب .

هذه الظاهرة التي تألفت اليوم في مطالع القرن الخامس عشر الهجري كانت « نبتة » صغيرة منذ وقت في جوانب أوربا منذ كتب كارليل عن ( النبي ) وكتب جوستاف لوبون عن ( حضارة العرب ) والفي برنارد شو نصريحاته المدوية عن حاجة العالم الى الاسلام . ومنذ كشف رجال القانون في الغرب عن عظمة الشريعة الاسلامية وكتب كثيرون عن دور المسلمين بناء التجريب لكل هذا من شأنه ان يكشف زيف دعوات الاستشراق والتغريب في انتعاص المنهج الاسلامي واثارة الشبهات حوله .

لقد بدأ الاسلام يهز العالم من جديد ويثبت قدرته على الصلاحية لقيادة البشرية وحاجة البشرية اليه بعد تساؤل النظرة الى النظامين الرأسمالي والماركسي وخاصة في عالم الاسلام بعد أن دعا الغربيون الى نظام اقتصادي جديد وعلى المسلمين اليوم أن ينتقلوا الى مرحلة أساسية هي تطبيق الاسلام في مجتمعاتهم بما يمكنهم من تقديم هذا النموذج مطبقاً الى العالم كله .



## محاذير الاستشراق

ما يزال « الاستشراق » يحاول اخفاء أسلوبه لخداع المسامح عن غاياته ويحاول المستشرقون أن يدعوا « مهمة » جديدة مختلفة عن « المهمة » الحقيقية وذلك بعد أن فضحت مخططاتهم وكشفت أهدافهم ومنذ سنوات أعلن المستشرقون نهاية مؤسستهم والبدء في عمل جديد تحت اسم عالمية الفكر وما يشبه ذلك من قبل كان هناك رجال أقزام يقولون أمام الاستشراق ثم انقرض هذا النوع .

وجاء عهد أصبح المفكرون البارزون هم من تلاميذ المستشرقين ولكن السنوات الأخيرة كشفت عن جيل جديد من الباحثين أخذ يناقض المستشرقين في دعاوهم ولكن الاستشراق غير طرائقه وأساليبه وأخذ يعمل من خلال معاهد التعليم ومناهج الدراسة وعن طريق الثقافة والصحافة .

ومن الواضح أن في عالم الغرب اليوم تيارا واضح الهوية في التعرف على الاسلام والاعتراف بدوره في الحضارة والعلم والقانون والتجريب ولكن المستشرقين وأتباعهم ما زالوا يحجبون هذا التيار ويتأومونه حتى لا يكون له كيان واضح . فهم من أجل التركيز على أغراضهم لا يترجمون من المؤلفات العربية الا ما يرضى أهواء الاستشراق ففي الأدب لا يترجم الا القصص التي تصور المجتمع الاسلامي بصورة منحرفة وإذا اهتموا ببعض الدراسات التاريخية فعن ما يصور شعبة الفكر الاسلامي للفكر اليوناني وهم يولون فكر

المعتزلة وفكر التصوف الفلسفى اهتمامهم لأنهم يرون أن كلا الفكرين متأثر بالفكر اليونانى ، أو الفكر الغربى .

وإذا اهتموا بالحفريات الأثرية عملوا على اعلاء شأن الحفريات الخاصة بالفراعنة أو البابليين أو الفينيقيين أو الآثار التى بناها الصليبيون وإذا درسوا الحضارة الإسلامية حاولوا إبراز أثر الحضارة الفارسية واليونانية . وإذا عرضوا لوقائع التاريخ تناولوها من وجهة نظرهم فهم لهم موقفهم من الحروب الصليبية ومن صلاح الدين وببيرس وقطر . فهم يقللون من شأن بطولاتهم ومن شأن البطولات الإسلامية على وجه العموم في صدر الإسلام ويقولون أن الأمم الفارسية والرومانية ، كانت قد ضعفت وهذا سر انتصار الإسلام ويرون أن الفتوح الإسلامية كانت من أجل الغنية .

يقول الأستاذ محمد إبراهيم الشريف في رسالته عن اتجاهات التجديد في تفسير القرآن أن المستشرقين يرون أن مفهوم التجديد التفسيري عندهم هو التطوير بإبعاده عن أصله أو يهدمه من أساسه وعليه فلم يستحق عندهم لقب التجديد إلا محاولات الهدم والانحراف عن الحق ، أما ما سوى هذا من أصيل التجديد المرتبط بالكتاب والسنة فهو في نظرهم رجعية وسبب لتخلف المسلمين لارتباطه بالماضى .

وقد كشف الباحث تهافت دعاوى « جولد سيهز » في كتاب ( مذاهب التفسير الإسلامى ) وتعسفه في إثبات المذهبية للمجدين في تفسير القرآن كما كشف أخطاء ( جوميه ) الفرنسى في دراسة تفسيرى المنار والجواهر « وج بالجوبه » الانجليزى في دراسته عن التفسير القرآنى .

ويتمثل الاستشراق في أخطائه فيما يلى :

(1) مضاهاة الإسلام على المسيحية من حيث الألوهية



والنبوة ، وكتابات الحواريين ومحاولة تطبيق ذلك على القرآن والرسول .

(٢) التفسير المادى الذى يسيطر على تفكير جميع المستشرقين الغربيين عن الوحي والنبوة ورسالات السماء .

(٣) الخطأ فى تقدير وحدة الأديان من حيث أن مصدرها الأساسى هى من عند الله ولكن تفسيرات رؤساء الأديان حرفتها ما عدا الاسلام فيرون أن ما فى الاسلام مشابه لما فى الأديان هو نقل من هذه الأديان :

فى عشرات من الكتب التى وضعها المستشرقون نجد هذا الخلط واضحا ومصدره تعصب للغرب والمسيحية من ناحية وعجز عن استيعاب الاسلام بمقاييسه الصحيحة .

ففى كتاب حياة الرسول لمؤلفه (ر.ف. بورلى) ترجمة السحار ومحمد فرج تجد التشكيك فى أن القرآن من عند الله وفيه القول بأن معظم ما عند الرسول عرفه من التوراة والانجيل من محاوراته مع ورقة بن نوفل وهو باطل والزعم بأن الراهب بحيرا أثر فيه خلال طفولته والادعاء بأن للرسول رحلات الى الشام مع أنها رحلة واحدة دون العاشرة ورحلة بعد العشرين بالمد أيضا وهناك الاصرار على انتقاص لغة القرآن كما نجد فى كتاب هارمن « عقائد الاسلام » ومن ذا الذى يستطيع أن يقول أن لغة القرآن لا تتميز عن الأدب العادى فما زال القرآن قائما بالتحدى ولم يستطع احد أن يأتى بمثله ، وهناك التشكيك فى بعض سور القرآن عن طريق روايات باطلة ولغة القرآن لها كما يقول الدكتور محمود حمدي زقزوق ، لها خصوصية التفرد وقد عجزت العرب عن محاكاة لغة القرآن وما زال التحدى قائما وسيظل قائما الى أن تقوم الساعة .



## الفن فى الإسلام

**« الفن والجمال » قضية مثارة فى هذه الأيام وحقيق بالمسلمين أن يلتصقوا مفهوم الإسلام فيها حتى يكونوا على بينة من ذلك التيار الزاحف من خلال المسرح والموسيقى والغناء . ولقد حرص الإسلام أن يكون الفن عاملاً من عوامل إبراز قيم الحق والاستقامة والخير . وأخلاقية الفن مقدمة على جماليته والفن وسيلة لأهداف أما وضع الفن فى موقف الصدارة على النحو الذى نراه فهو لا ينسجم مع تعاليم الإسلام .**

إن أهمية العمل الفنى إنما تتركز فى المضمون والروح والهدف وفى القيم التى يحملها ويدافع عنها ، والفن من وجهة نظر الإسلام ليس مستقلاً ولا كاملاً بذاته ولكنه تابع لحياة البشر وليس للفن معنى إذا لم يرتبط بالحياة والانسان والمجتمع .

فهدف الفن فى الإسلام كما يقول الأستاذ ( محمد شمس الدين صديقى ) يجب أن يكون نقل أو إيصال اسمى وأفضل القيم والأفكار والمثاعر الى الآخرين بأسلوب جميل ومؤثر يوفر عنصر المتعة إضافة الى التأثير فى سلوكهم وإرشادهم الى الصراط المستقيم ، وتعتبر الموسيقى فى نظر الإسلام عملاً مكروهاً إذا أثارت الشهوة والمثاعر الحيوانية أو شغلت عن ذكر الله وفى الرسم والنحت يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم « أشد الناس عذاباً يوم القيامة الذين يضاهون لخلق الله » وقد حدد الإسلام الرسم فى النقش

الهندسى وفن الخط وفى كتابة الآيات القرآنية والنقوش المختلفة كما استعمل الآجر المثلّى بالألوان المختلفة لتزيين وتجميل الحيطان والسقوف .

وقد وجد المسلمون فى العمارة ( وهى شكل من أشكال الفن ) مجالاً للتعبير عن ذوقهم الجمالى بحرية كالمساجد والقصور والقلاع والمدارس وليس تحريم رسم الأشكال الحسية محدداً بالعصر الإسلامى الأول خوف العودة الى عبادة الأصنام ، ولكنها قضية أساسية أكثر عمقاً : ان الشكل الفنى لا ينفصل عن المضمون ولا ينسجم تصوير ونحت الأجسام الحية وإبرازها مع عقيدة التوحيد التى تقول ان الله ليس كمثله شئء وهو الأول والآخر والظاهر والباطن وكل ما عداه فمن خلقه ومصيره الفناء .

ومن الخطأ القول بالتجسيد لتخليد ذكرى عزيز أو عظيم . يقول إقبال ان أسبى الفن هو الفن الذى يوقظ فىنا الإرادة النائمة ويستفزنا لمواجهة اختبارات الحياة برجولة .

ان الشكل الفنى لدى الفنان المسلم يجب ان ينطلق من عقيدته التوحيدية السامية ويجب ان يعبر عنها .

والفنان المسلم لا يرسم ما يفنى ولا يحس الصور الطبيعية يقول جان بول رو : ان الإسلام يرمى الى تجاوز **الظواهر المؤقتة** والى السمو على المادة أو على الأقل الى عدم ترك نفسه يخضع لها .

وعد عدل الفنان المسلم عن مضاهاة الطبيعة استجابة لدينه وانصرف عن تقليدها فى تحريم مضاهاة خلق الله ، والإسلام يكره الرمز التجسدى الذى تمثله الصور والتماثيل وهدف الإسلام هو العودة بالإنسان الى نبع النقاء والفطرة وتحرير الإنسان من كل الترسبات الجاهلية ، كذلك فان سماع الموسيقى الدائم يجعل

النفس البشرية في حالة ارتقاء دائم فتقوى بها نوازع الهوى والاخلاد الى الراحة كراهية التكليف والمشقات وهذا خطر على الأمة من ناحية شعورها بواجبها واستعدادها للتضحية واستغراق المسلم في الموسيقى والأنغام واقتباله الدائم عليها يصرفه عن الآخرة وتظل مشاعره مخدرة . ولقد بين الإسلام كيف أن وقت المسلم أغلى وأثمن من أن ينفق في هذه الفتنات لأن الزمن هو الحياة وهو أغلى ما في الحياة . وكل شيء له عوض إلا العمر .

وعلى الإنسان أن يسارع بشغل وقته بالطاعات والعمل النافع الصالح حتى لا يفاجئه الموت وهو غافل .

بل إن ادمان الانشغال بالمسرح والمسلسلات وغيرها من شأنه أن يقلل من القيم الإسلامية الحاسمة في حياة الأفراد ، والأمم والمجتمعات ومن شأنه أن يفرض مفاهيم مسمومة عن العلاقات بين المرأة والرجل كلها خارج عن المفهوم الإسلامي الأصيل ولا ريب أن الاسراف في هذه الوجهة من شأنه أن يدمر في نفوس الناس الأخلاقيات والقدرة على الحسم وعوامل الصلابة في الذاتية ويؤدي الى الاستسلام لمظاهر الجنس والباحية والانحراف والتحلل والمسرح والغناء كالرسم والنحت يحمل خطيئة اعطاء الصورة البشرية بعدا أكثر تألقا من حقيقتها .

\*\*\*



## الفقه الإسلامى

ما يزال الفقه الإسلامى مفخرة الإسلام الكبرى وأعجوبته النادرة ، فهو تراث مجيد صالح يحتفظ بجودته على مدى أربعة عشر قرناً كما استخلصه الفقهاء ما يزال يهز دوائر العلم على نحو نادر فقد حمل الفقهاء لواء الجهاد فى سبيل بيان « شريعة الله » على مدى العصور .

ولقد أعجب هذا الفقه علماء الغرب عندما نقل اليهم وهز نفوسهم وحصل من أعلام القانون على مزيد من التقدير ومع ذلك فما زال أهلونا معرضين عن هذا الكنز العظيم .

لقد كشفت الأبحاث الحديثة عن جوانب كثيرة من الفقه الإسلامى استطاعت أن تمد القوانين بمادة خصبة ، منها ما توصل اليه الإمام «ابن القيم» غيا اسماء نظرية المنفعة فى أعمال الفضولى ومبدأ حرية التعاقد ومبدأ تقرير قيمة الشهادات وعدم تجزئة الاقرار وفسخ عقود الديون المضرة ، ومبدأ تغيير الأحكام بتغير الزمان والأمكنة والأحوال وكلها قوانين جديدة عرضها الغرب فى السنوات المائة الأخيرة بينما كشف عنها ابن القيم قبل ذلك بخمسمائة عام .

كما توصل «الإمام الشاطبى» الى نظرية تسمى فى القوانين الحديثة هى نظرية التعسف فى استعمال الحقوق ، فأثبت بعد تحليل وتفصيل دقيقين أنه يجب منع الفعل المأثوم به شرعاً اذا لم يقصد منه فاعله الا الاضرار بالغير .

١٠٠-الوقد كانت هناك دعوى عريضة باطلة اثارها دعاة التغريب من أن الإسلام لم يقدم أصولاً عامة للفكر السياسى وأن كل ما كان عند المسلمين هو ما أخذوه من القانون الرومانى ، ولكن الأبحاث الرصينة التى قدمها أمثال الدكتور ضياء الدين الرئيس كشفت عن زيف هذه الدعوى وأن الإسلام كان له منهج كامل جامع من مفاهيم السياسة والحكم وسياسة الدولة .

هذه النظرات وردت فى الفقه الإسلامى وابتدعها الفقهاء المسلمون أساساً وأن الفقهاء الأوروبيين جاءوا من بعد مرددين لها فالماوردى والشافعى والغزالى والجوينى وابن حزم قد اشتركوا فى رسم خيوط هذه النظرية السياسية فى مختلف مجالات الإمامة والولاية والحكم والعقد السياسى وهكذا ومن خلال الأحكام السلطانية للماوردى ، وأحياء علوم الدين للغزالى (ونصيحة الملوكة) والسياسة الشرعية لابن تيمية أعلام الموقعين لابن قيم الجوزية ومقدمة ابن خلدون ومقدمة كتاب الخراج لابن يوسف .

اننا نجد منهج الفقه الدستورى الإسلامى كاملاً ، شاملاً على أعظم قدر من الشمول والتكامل ومن خلال هذا الفقه تتكشف خصائص الشريعة الإسلامية القائمة على سعة ودقة فى بناء الأحكام وحرص على التوازن بين الحقوق وبين الفرد والجماعة ( منع الاحتكار فى التجارة موضوعية أحكامه تجردها من كل عصبية أو عاطفة خاصة سوى فكرة العدل والحق المطلق ومرونة مصادره وأصوله ) .

وقد قررت المجامع القانونية التى عقدت فى الغرب مجموعة الاستجابة لتغطية جميع الحاجات التشريعية تبعاً لمصلحة الأمة فى مختلف مراحل نموها وعلى أساس المحافظة على أصالتها وروحها .

ودقد قررت المجامع القانونية التى عقدت فى الغرب مجموعة حقائق :



أولا : ان مبادئ الفقه الاسلامى لها قيمة تشريعية حقوقية لا يمارى فيها .

ثانيا : ان اختلاف المذاهب الفقهية ينطوى على ثروة كبيرة من المفاهيم والمعلومات والأصول الحقوقية التى تتيح للفقه الاسلامى ان يستجيب لمطالب الحياة الحديثة والتوفيق بين حاجاتها .

وقد أصيب العالم الاسلامى فى فترة النفوذ الأجنبى بما حطم ارادته وفرض عليه القانون الوضعى ، وقد كشفت التجربة عن أخطار وفساد واضطراب شديد ووجد المسلمون انفسهم فى حاجة شديدة الى العودة الى الاصلالة والعودة الى تطبيق الشريعة الاسلامية التى تتفوق على القوانين الوضعية تفوقا عظيما فى المسائل الجنائية عامة وان القسم الجنائى صالح كل الصلاحية للتطبيق فى عصرنا الحالى وفى المستقبل كما كان صالحا فى الماضى ، وأن رجال القانون يرجعون للشريعة مجبرين فى قليل من المواضع المدنية لأن بعض نصوص القانون المدنى التى تحكم المواضيع أخذت من الشريعة الاسلامية وانه مر على الشريعة الاسلامية أربعة عشر قرنا تغيرت عليها الأوضاع أكثر من مرة وتطورت الأفكار والآراء تطورا كبيرا ، أن الشريعة الاسلامية لم تقبل التغير والتبديل وظلت قواعدها ونصوصها أسبى من مستوى الجماعات وأكفل بتنظيم وسد حاجاتهم ، وأقرب الى طبائعهم وأحفظ لأمهم وأطمئنانهم بينها تغيرت قواعد القانون الوضعى ونصوصه أكثر من مرة لتلائم الحالات الجديدة وظروفها حينما انقطعت العلاقة بين الجديد والتقديم وهذه شهادة رائعة للشريعة الاسلامية .

\*\*\*



## الإسلام والعقل

ليس الخطر هو التعرف على دور العقل في الحياة فان الدعوة الى العقل عرفها المسلمون من القرآن نفسه فهو مصدر التكليف ولكن الخطر هو المغالاة في الدعوة الى العقلانية ومحاولة فرضها أسلوبيا واحدا للحياة والتفكير بحيث تنكر المعرفة كل الأساليب والوسائل الأخرى ، ذلك لأن نظرة الاسلام نظرة جامعة بين العقل والوجدان أما اندفاع الغرب في العصر الى التحيز للعقلانية فان ذلك انما جاء كرد فعل لمرحلة سابقة كان الغرب فيها قد اشتط في التعامل مع الحس والعاطفة والرهبانية .

وقد جاءت موجة العقلانية نتيجة لظهور الكشوف الخاصة بالقوانين الطبيعية ولكنها مع الأسف أصبحت منطلقا للنظرية المادية ولكن الاسلام يؤمن بالتوازن بين الروح والمادة ، وبين الحس والعقل ، وقد عرف المسلمون من قبل مفاهيم الحس والعقل والتجربة ولكنهم لم يذهبوا مذهب الغرب في تقديس العقل .

ان مفهوم عقلانية المعرفة يدعو الى التحرر من التعصب ومن الوثنية والخرافة ، ولكنه لا يدعو لانكار جوانب أخرى من المعنويات والروحانية وعالم الغيب ومنهوم الوحي ، ويجب أن لا يحجب الوجدان والعاطفة والروح ذلك الجانب الأساسى فى الانسان ، وعلى الوجدان ان يتحرك فى اطار الوحي والعقل معا . والعقل قادر على العطاء فى المجالات العلمية اذا تحرك فى ضوء من نور

الوحي ومن حق العقل أن يجتهد ما شاء له الاجتهاد فيما يعرض له من أمور تحتاج الى الفهم غير أنه ليس من قدرته ولا من حقه أن يستقل في حركته وانما عليه أن يهتدى فيها بهدى الله تبارك وتعالى .

أما العقل فانه لن يهتدى الى الحق الا بالشرع والشرع لا يبين الا بالعقل ، يقول الامام ابن القيم ليس معنى هذا ان نحتكم الى العقل المجرد عن هداية الشرع ، فان العقل قد تحجبه الاهواء والشهوات والأمراض والأغراض النفسية فلا يستطيع العقل وحده التعرف على المصلحة بل انه في حاجة الى ارشاد الشرع ودوره : قرأنا كريما وسنة نبوية . ويقول الامام الغزالي : العقل كالبصر والشرع كالشمع ولن يغنى البصر ما لم يكن شمع من خارج ولن يغنى الشمع ما لم يكن البصر . والعقل كالسراج والشرع كالزيت الذى يده فبا لم يكن الزيت لم يحصل السراج وما لم يكن سراج لم يضيء الزيت ، الشرع عقل من الخارج والعقل شرع من الداخل وهما متعاضان بل متحدان . ولكون الشرع عقلا من الخارج سلب الله اسم العقل عن الكافر في غير موضع من القرآن : ( صم بكم عى فهم لا يعقلون ) .

ولكون العقل شرعا من الداخل قال الله في صفة العقل :

( فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ) فسمى العقل دينا ، ولكونها متحدين قال الله تعالى ( نور على نور ) أى نور العقل ونور الشرع . والعقل كالأساس والشرع كالبناء ولا يعنى أساس ما لم يكن بناء ولم يثبت بناء ما لم يكن أساس .

ولا خير في معرفة أو علم في نظر الاسلام اذا لم يهتدى الى الحقيقة الاولى في الكون وهى معرفة الله تبارك وتعالى فالتقصد في جميع المعارف والعلوم في النهاية هو معرفة الله تعالى والاقترار

بوجوده ووجدانيته فهذه المعرفة تطمئن النفس الى كلف ربها وتعبيده  
على علم ويقين وعلى قدر حظ الانسان من هذه المعرفة تكون خشيته  
لربه وطاعته ومحبته له ورضاؤه بقضائه وقدره وصبره على نكبات  
الدهر ومصائبه وقد جعل الاسلام الكون كتابا من المعرفة ، ووجه  
العقول والأبصار الى بدائع صنع الله فيه ودعا الى التفكير في آياته  
واستكناه أسرارها ونهم نظمها وتوأميسه ففتح بهذا باب العلم وحرر  
العقول من أسر الجبود والجهل .

\* \* \*



## الصحة الإسلامية

ان دخول العالم الاسلامي في مطلع القرن الخامس عشر مرحلة ما يسمى الصحة الإسلامية أو المد الاسلامي لدليل طبيعي على طبيعة المرحلة التي يواجهها المسلمون اليوم ، وهي مرحلة تختلف فيها الآراء بين منصف وحاقد ، ومتفائل ومتشائم ، ومستوعب للتيارات العالمية وجاهل بها .

لا ريب ان « الدهشة » التي تسود دوائر الغرب ترجع الى عدم توقع تنبه المسلمين بهذه السرعة الى المؤامرة التي حيكت بدقة منذ سنوات طويلة والتي اعتقد الغرب ان المسلمين قد استوعبوها وانصهروا فيها ، وانهم قد انفصلوا عن مفهومهم الاصيل للاسلام ولم يعودوا يقايسون الامور او يفسرونها الا من خلال المنهج الذي قدمته قوى التبشير والتغريب من خلال التعليم والثقافة منذ أكثر من مائة عام ، وقد تخرجت على هذه المفاهيم اجيال كثيرة ، حتى لم يعد هناك من سبيل الى ان يفهم المسلمون امور فكرهم وحياتهم وثقافتهم الا من خلال هذه « المسلمات » التي وضعت من اجل « تفرغ » الاسلام من حقيقته الاصلية .

ان المناهج الوافدة تحاول ان تصور الاسلام بأنه دين من الأديان التي لا تفرق الا في أمور يسيرة غافلين عن تلك الفوارق العميقة : ( الصلب والتثليث والخطيئة ) وكذلك ظهرت تلك الدعوات المضللة ( البهائية والقاديانية وتابعتها الاحمدية ) من اجل تزييف

مفهوم الجهاد كما جاء في القرآن . حاولت المناهج الوافدة ان تحول المسلمين عن اعرافهم وآدابهم ومفاهيمهم ومقاييسهم التي رسمها الاسلام الى مفاهيم الفكر البشري ، وان تخدعهم بأن السبيل الوحيد للنهوض وامتلاك الارادة هو « الأخذ » بأسلوب العيش الغربي ومقاييس الغرب في القتال ، مهملين الجوانب الروحية والمعنوية اكتفاء بالتفسير المادى والمقياس المادى ، فكانت النتيجة أن خدعنا الغرب فلم يقدم لنا الا غنائم موائد من الجوانب الاستهلاكية والمثيرة للشبهوات من مسرح ورقص وأدوات تجميل وأوجه الفساد والترف المستهلك لقوى الأمم وعافيتها ، أما العلوم والتكنولوجيا وأدوات القوة فقد حجبها الغرب عنا بينما سلح بها اعداء الاسلام ، وأقام اسرائيل في قلب العالم العربى وبذلك وقع المسلمون نتيجة متابعتهم لمناهج الغرب الرأسمالية والماركسية الى السقوط في محنة الهزيمة والنكبة والنكسة .

ولكن مفاهيم الاسلام الاصيل التي قدمتها حركة اليقظة لم تلبث أن هزت هذا الغافل وردته الى الفهم ، فعرف من أين هزم وبدأ يستيقظ مؤمناً بأن المناهج الوافدة لن تستطيع ان تحقق له امله ، ولا بد من العودة الى منهج الله تبارك وتعالى الذي تشكلت عليه خلايا جسمه منذ اربعة عشر قرناً ، ومن هنا كانت الصحوة الاسلامية والمد الاسلامى انتقالاً من اليقظة الى النهضة في مطالع القرن الخامس عشر .

ان الهزة التي تنتاب الغرب اليوم هي هزيمة حساباتهم بأن العالم الاسلامى قد خضع وانطوى وانصهر في بوتقة الحضارة العالمية ولم يكونوا ظانين بأن الاسلام قادر في وقت المحنة أن يستعيد قدرته بأن يرجع الى مبادئه الأولى التي لا تتوقف عن العطاء .

يقول احد الباحثين ان الهدف السياسى الراهن من الكتابة عن الاسلام في الغرب هو سد الابواب الفكرية أولاً على الانسلاخ



الغربي نفسه حتى لا يرى في ظهور الاسلام على حقيقته ملجأ له من واقع التمزق الفكري والخلقي والاجتماعي والعقيدى بل والمادى .  
انهم يطمعون في عرض صورة مشوهة عن الاسلام للانسان الغربي حتى يخدعوا الغربيين المتطلعين الى الاسلام . . ومن هنا كانت محاولاتهم للحصول على كتابات من المسلمين عن ان الاسلام لا يختلف عن المسيحية الا في مسائل فرعية او اعتمادهم في تقديم المسلمين للغرب عن طريق الكتابات الزائفة التي كتبها المستشرقون اليهود والنصارى التابعون للكنيسة من ناحية ولوزارات الاستعمار من ناحية . وهى نفس المحاولة التي قام بها الغرب بعد عودة المحاربين في الحروب الصليبية الذي حاولوا أن يقدموا لقومهم سماحة الاسلام .

سلام اما ظاهرة المد الاسلامى فهي صحيحة بكل المقاييس : فقد كان لابد أن تتكشف حقيقة الاسلام التي اخفاها التغريب والاستشراق سنوات طويلة . وأن يتبين أن النفوذ الغربى هو الذى حجب عظمة هذه الحضارة واخفى ذاك الدور الذى قام به المسلمون في مجال العلم والتجريد . وما قدمته الشريعة الاسلامية والفقهاء الاسلامى في مجال القانون الغربى ، وكيف أن علوما كثيرة منها الاقتصاد والاجتماع والنفس والتربية والاخلاق قد قدم الاسلام اصولا اصيلة ما تزال هى ركائز العلوم الحديثة . ان هذه الحضارة التي اضاءت العالم الف سنة لم تفقد سرها ولا سحرها وان توقفت عن العطاء بعامل خارج ارادتها . . حيث ترك للحضارة الغربية الفرصة أن تقدم نتاجها فاذا العالم بعد ثلاثة قرون غارق في أزمة من أشد أزمتاته ومحنة من اقصى محناته ، ذلك لأنه تغافل عن الصانع والخالق وعن اصول العلاقة بين الانسان والمجتمع والحضارة . ومسؤوليته الفردية والتزامه الأخلاقي .



## الإسلام والحضارة

ان الصورة التى تقدمها « الحضارة الغربية » فى هذه المرحلة من نهاية القرن العشرين الميلادى أشد قتامة مما يظن الكثيرون المخدوعون . انها تقدم موجة الانتحار الجماعى التى تشير التقارير الى أن هناك ١٠ آلاف شخص يحاولون الانتحار فى اليوم الواحد وان أعلى نسبة هى فى الولايات المتحدة ثم اليابان والمانيا الغربية وتقوم على ادمان الخمر ، المشكلة الأولى فى الغرب وخاصة فى الدول الشيوعية ثم الأمراض السرية التى تفتك فتكا ذريعا بالمواطنين فى دول أوروبا والغرب .

ويقول طبيب انجليزى أن الانحلال الخلقي وتدهور القيم والمثل العليا فى بلادنا سيصيب الجيل الجديد بأمراض سرية لا أول لها ولا آخر تجعله عاجزا عن متابعة حياته وتحرمه من الإبداع الفنى والعلمى وقد زادت نسبة هذه الأمراض بين أطفال المدارس الى ١٠ فى المائة عن العام الماضى .

وهذه الظاهرة هى التى أودت بالامبراطورية الرومانية التى انحلت فى أواخر سنى ازدهارها حتى أصبحت الأميرات والنساء الثريات يشترين الثياب بأعلى الأثمان ثم يضعنهم فيها يشبه الخريم ويقدمن لهم أفخر الأطعمة !

وتقد ارتفعت معدلات ادمان الخمر فى أوربا غنى بولندا ١٠٠ ألف من المدمنين المسجلين فى دفاتر المستشفيات وينفق أهل بولندا

٧ ٪ من دخولهم على الكحول والادمان . الولايات المتحدة تنفق ٥ ٪ ، ويوجد في المجر ١٠٠ ألف من مدمني المخدرات وفي يوغوسلافيا ٦٠٠ ألف وهكذا عندها وجد مجتمع الوفرة وجدت معه رزينا الانتحار والادمان وحين وصلت أعلى درجات الترف والغنى في بلد كالسويد تركزت على رأس القائمة في احصائية الانتحار العالمية ذلك لأن غنى البطون قد قتل الأرواح الخاوية وخلق نوعا خطيرا من الانسحاب من الحياة أثنى من الانتحار وذلك عن طريق الموبقات والادمان على المخدرات .

وهناك في الغرب اليوم ردة ، هي تحديد الخرافة القديمة والأساطير وصياغتها في صورة جديدة ومتعة الغياب عن الواقع سواء عن طريق المسرح أو مع الادمان .

لقد أصبح في تقدير الكثيرين زوال هذه الحضارة المعقدة التي تدمرها تكنولوجياها وتهدها اكتشافاتها العلمية لأن هناك تناقضا عفيما بين الحضارة والانسان تبعد الانسان عن اتصاله بالطبيعة وتواجهه السلمي مع ذاته وغيره من الكائنات البشرية .

يقول جيرالد هيرد في كتابه « القيم الخلقية الثالثة » :

ان الغرب تعس ومتخلف ويحكمه القانون العلمى في كل شيء حتى غدا الانسان آلة قابلة للتحكم ما دام كل شيء لا هدف ولا اخلاق له ولا قيم له .

ان كل ما يملك الغرب هو القدرة على التصنيع والقدرة وحدها قد تدمر .

ويتحدث كثير من الباحثين عن « ايدولوجية الفكر الغربى » من انه يسودها الوجدان المتشائم بكل ابعادها ومظاهرها في الآداب والفنون والفلسفة والأخلاق والسياسة وان هذه الايدولوجية السوداوية المتشائمة « كما يقول سمير كرم » تنتشر في أوسع نطاق

في عالم الغرب بما تحمله من أفكار عن لا معقولة الحياة وعيب الوجود .

وقد أصبح المفكرون المتشائمون يشنون هجمات هستيرية على كل فكر يؤمن بالتطور الانساني ومن هنا فان الوجودية هي آخر صيحات الفلسفة التشاؤمية ويرد كثير من الباحثين مصدر التشاؤم الى القول بالخطيئة التي تطارد كل انسان في الغرب . كل هذا يعطى صورة صحيحة عن الغرب وحضارته القاتمة المظلمة التي يحاول المصللون دعوتنا الى الانغماس في جبالها والسقوط في حفرتها .

وهم واتباعهم يحاولون ان يخذعونا حين يقدمون لنا صورة مزخرفة عن حضارة فاسدة ، وهم في نفس الوقت يقدمون لنا حضارة الاسلام وعظمته وذلك بتلفيق خيوط مختلطة توهم بأن الفكر الغربى شئ خالداً أو مقدس لا يعتريه النقص أو الخطأ وهذه المحاولة لا تثبت امام التحقيق العلمى ويكفى أن يكون من ثمرتها هذه الحضارة الأتمة المنهارة فان الفكر الغربى ( بشقيه ) في حقيقته ليس الا فكرا بشريا انتزع نفسه من مفهوم الدين الحق وسار وراء أوهام الفلسفات ومفاهيم المادية والوثنية ، والظاهرة الجديدة هي أن عدداً من أعلام الفكر الغربى هم الذين يكتشفون فساد الحضارة والفكر الغربيين .

يقول سولجستين « الروسى المهاجر الى الغرب » ان أعجب ما يلاحظه المراقبون الأجانب في الغرب هذه الأيام هو انهيار روح الشجاعة . هل انهيار روح الشجاعة هي بداية النهاية ؟ ان المعركة من أجل بقاء كوكب الأرض قد بدأت فعلاً ومع ذلك فان شاشات تلفزيونات الغرب وصحفه حافلة بالانتقادات والكؤوس المرفوعة لتبادل الانتخاب . ان فلسفة الغرب تعتبر أن الانسان خلق للسعادة وبالتالي فان كل شئ يجب أن يكون لمصلحة الفرد ، ولكن

( م ٧ — ترشيد الفكر )

الانسان كما خلق للحياة فقد خلق أيضا للموت وبالتالي فلا بد له من الإيمان بالإيمان بالله وبالثقمة الروحية والمعنوية وبأن رسالة الانسان هى الارتقاء الى قيم أعلى وليس مجرد امتناء أكثر .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى عجز الغرب عن فهم الحضارات الإنسانية الأخرى يقول روجيه آرنالدير : ان الغرب يشعر بعقدة نفسه أطلق عليها مركب العظمة الذى حال دون تفهم انسان الغرب للحضارات الإنسانية المفايرة لحضارته والمختلفة عنها وأخص بالذكر الحضارة العربية فالأوربي لا ينظر الى الشرق العربي الا نظرة المتكبر معتبرا نفسه ابن حضارة أثبتت تفوقها بتطور الآلة والتقنية .

وهكذا يحاول الغرب المهزوم المدهر الذى يقف على حافة الهاوية أن يغرى المسلمين فالوقوف معسه فى نفس الحفرة حين يدعوهم بالسنة رجال منهم لقد أدرك الغرب أن ماديته تحمل عوامل فنائه ولذا نجد أهل الفكر الغربى مشغولين بالبحث عن كيفية تأخير نهضة المسلمين ومنعها من تحقيق خطواتها مع أنها لا تهدف الا الى الرحمة والعدل والأخاء البشرى .

\*\*\*

## إعادة النظر فى المسلمات

اعتقد أنه أصبح علينا أن نعيد النظر من جديد فى جميع المسلمات والفلسفات والمذاهب والمعتقدات والقيم المطروحة فى أفق الفكر الإسلامى وأن نميز خبيثتها من طيبها حتى نتحرر عقول المسلمين وقلوبهم من التبعية ، وحتى يتكشف غسار النظريات الوافدة التى استحوذت على قلوبهم وعقولهم منذ زمن طويل .

« واذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه » .

لقد قام عصرنا على الانقراض فعلمنا لكى نعيد النظر لحياة جديدة أن نزيل أفكار هذه الشبهات والسموم التى ترددت طويلا وهى باطلة حتى ظن البعض أنها من المسلمات .

ان علينا أن نحرر الفكر الإسلامى من نفوذ المادية والوثنية الغربية الوافدة من دوائر التغريب والاستشراق والشعبوية .

ان الاحتفاظ بالشخصية الإسلامية والرسالة الأصلية لهذه الأمة والإيمان بدورها الحقيقى بالتوحيد والإيمان بالمسئولية الفردية والجزاء الآخروى فى حياة أخرى بعد هذه الحياة والتأكيد على الالتزام الخلئى وتكامل الجوانب الروحية والمادية هو الأساس الذى يشكل الفارق العميق بين ( حضارة التوحيد ) التى يحمل لواءها الإسلام وتهتدى بضوء القرآن وبين ( حضارة الوثنية ) القائمة على العبودية لغير الله والتبعية .

وعلى ضوء ايماننا بقيمتنا ، لا بد من اعادة النظر في مناهج دراسة الأدب والتاريخ والاجتهاد والنفس وأن نكشف أمام أجيالنا الجديدة وشبابنا ذخائر تراثنا وشريعتنا وبطولاتنا التي يحاول الغرب أن يطمسها ويثير حولها الشبهات ويخلق روح الاحتقار والسخرية بها .

وعلىنا أن نقيم مناهج التربية وبناء الشخصية والبطولة بالقرآن والتاريخ والقُدوة مع تحرير النفس الانسانية من الأهواء وأن تتمثل النماذج التي صاغها الاسلام وأن نفرق بين المعارف الجوهرية والمعارف غير الجوهرية التي ليس لها قيمة الا أن تكون للزينة فقط ، وعلى المسلمين أن يعملوا على تحصيل العلم النافع في أمر الدنيا والآخرة والتخلق بأخلاق الاسلام والاعتزاز بالله والشجاعة في الحق والتضحية في سبيل الله وأداء الفرائض بعد تصحيح العقيدة واجتناب معاصي الله وبذل النصيحة للمسلمين عامة والتحدث باللغة الفصحى .

وعلىنا أن نؤمن بأن فترة ضعف الفكر الاسلامي لا تتخذ مقياسا للحكم عليه لأنها لا تمثل حقيقته وعلىنا أن نلتزم المنابع الأولى والمصادر الأصلية التي تبين جوهره الأصيل ونكذب الذين يرجعون ركود المسلمين الى الاسلام فإن هناك الفارق الذي يجب أن يكون واضحا بين أصول الاسلام وبين تجربة المسلمين غالا سلام في الحق براء من كل عناصر الركود والتأخر ، وإنما ترجع أسباب الاضمحلال الى عجز المسلمين عن استيعاب الاسلام في التطبيق .

ان اصدق فهم للاسلام هو فهم الرعيل الأول له . قوة خالقة وراء الانسان والانسان مستخلف في الأرض عند الله الخالق تبارك وتعالى ، تعاليم اخلاقية تطبع الحياة والحركة والمجتمع ، من أجل بناء الانسان الفرد والانسان في اطار المجتمع وعلى الانسان أن يضبط النسب بين جوانب الحياة وقيمتها .



ان ابرز مظاهر مجتمع المسلمين اليوم هو الانفصال بين الفكر والتطبيق فالمسلمون يقفون عند العلم بالاسلام دون التقدم نحو الايمان ، وهو تطبيق الاسلام على انفسهم وبيوتهم ومجتمعهم ولذلك فان اكبر التحديات اليوم هي اعادة تكوين الفرد المسلم كمقدمة لبناء المجتمع الاسلامى واتامة اخلاقية الاسلام .

ان نقط البدء فى كل حضارة هي العقيدة وفى الاسلام لا يتنافى الدين مع التقدم .

وليست العبرة بالتقدم التكنولوجى بل العبرة باتامة الفكر والعقيدة ، والاسلام هو العقيدة القادرة على اطلاق طاقات الامة .

ان اخطر الاخطار هي اتخاذ الاسلوب الاجنبى فى مراوغته ومكره وفساده اسلوبا لنا فى الكشف عن مخططاته او فهم تاريخنا .

ان هناك محاولة ترمى الى الحيلولة دون استئفاف المسلمين حيائهم على اساس الاسلام منها اثاره النعرات القومية وتركيز المفاهيم العلمانية والتشكيك فى العقيدة الاسلامية وتشويه التاريخ الاسلامى وايجاد الفرق والنحل الهدامة ، ولا شك ان الاخذ بمفاهيم القومية الاوربية يؤدى الى تفكيك عروة الامة الاسلامية الى كيانات عنصرية متنافرة وعناصر متعددة متباعدة كما يؤدى الى عدم امكان عودة المسلمين امة واحدة .

\*\*\*



## مستقبلية الإسلام

ان « مستقبلية الاسلام » واضحة وليست في حاجة الى بيان ولذلك اسباب منها اضطرابات النظريات المعاصرة وحث الانسان المعاصر عن وسيلة التحرر من القيود المادية التي كبلته ، وصيحات متعالية منذ أكثر من نصف قرن بفساد الحضارة المعاصرة وصراع الايدلوجيتين الرأسمالية والماركسية وأزمة القنابل الذرية والهيدروجينية وفساد المجتمع الغربي وانحلال الأسرة وأزمة المخدرات والانتحار في أرقى البلاد تمدنا وأعلاها ثروة .

وبلى ذلك تطلع البشرية الى نظام جديد ، وللإسلام قدرته في هذا المجال على العطاء نتيجة سلامة الأصول التي قام عليها من ثبات القيم وارتباطها بالفطرة الانسانية وتميز نظامه بخصوصيات تجعله دائم الصمود في وجه الأحداث صالحا لمواجهة المتغيرات في مختلف العصور والبيئات .

ثم ظاهرة التفوق البشرى في عالم الاسلام واتساع الطاقات الاسلامية الطبيعية والثروات المادية والشرعية وامتلاك الطاقة وانكشاف فساد الصيحات الباطلة التي تتسول بالانفجار السكاني والتي ترجع الى فساد التوزيع وتسلط على الثروة ، أما الاخطار التي تواجه مستقبلية الاسلام فهي :

( أولا ) التبعية الاقتصادية للشرق والغرب مما جعل المسلمين مجرد مستهلكين وليسوا منتجين .

ثانيا : تمزق صفوف المسلمين وفي الطليعة قادتهم .

ثالثا : الغزو الواقع عليهم عسكريا واقتصاديا وفكريا وحضاريا .

رابعا : تخليهم عى المنهج الاسلامى وانحرافهم عن حقيقة الاسلام .

والعلاج يكمن فى العودة الى اصول الاسلام الصافية وينابيعه « لا يصلح آخر هذه الامة الا بما صلح به اولها » والعمل بالكتاب والسنة وتغيير منهج التربية والتعليم هو حجر الاساس فى بناء النهضة .

وعلى المسلمين ان يعرفوا انفسهم وان يعرفوا الآخرين بعيدا عن عقدة التعالى او التجاهل او الزهد وان يعرفوا الآخرين بانفسهم على صورة الاصاله والرشد الفكرى على انهم نموذج يختلف له طابعه وذاتيته ، وانه لا يمكن ان ينصهر وان يضحى بكل شىء فى سبيل الحفاظ على طابعه الخاص .

وفى عشرات من التقارير الاسرائيلية والغربية نجد الحديث عن « صحوة الاسلام » يأخذ طابعا بعيدا على الموضوعية والانصاف . انه يصدر عن وجهة نظر كارهة لنهضة الاسلام . والواقع ان « صحوة الاسلام » لا تقاس بمقاييس التفسير المادى للتاريخ ولا بالمفاهيم العلمانية .

ان الوحدة الاسلامية ، والاخوة الاسلامية والتضامن الاسلامى وتحقيق قيام المجتمعات الاسلامية الاصلية على مبادئ الكتاب والسنة وتطبيق منهج الاسلام فى السياسة والاجتماع والاقتصاد والتربية يجب ان لا يزعم احدا فان الحضارة الاسلامية لا تتطلع الى اكثر من امتلاك ارادتها وهى بعد ذلك معطية سمحاء مع الحضارات البشرية والانسانية تقيم مبدأ الاخاء الانسانى والعدل والرحمة .

ولنعلم أن الإسلام دين ونظام مجتمع لا يفترقان ، وهو ليس ديناً لاهوتياً عبادياً ، ولكنه دين يجمع العلاقتين بين الله تبارك وتعالى والإنسان ، دين الإنسان والمجتمع وقد قدم للبشرية منهجاً كاملاً في مختلف مجالات السياسة والاقتصاد والاجتماع والتربية طبقه أجيال من المسلمين خلال أربعة عشر قرناً فاقاموا حضارة الانسانية الحقة ودخلت جميع العناصر وانصهرت فيه من حدود الصين الى نهر اللوار .

ان العالم الاسلامى قد تكشف اخيراً انه خلال هذا القرن الأخير انما كان مجبوراً على السير في طريق غير صحيح هو الطريق الذى فرضه عليه النفوذ الأجنبى حين حجب الشريعة الإسلامية وفرض القانون الوضعى واقام أنظمة تحت اسم الديمقراطية والقومية والاشتراكية اتضح انها جميعها فاسدة ولا تصلح للاستجابة لأشواق النفس الإسلامية التى بناها القرآن وكونها التوحيد الخالص .

ان محاولات الغرب والصهيونية والماركسية تأخير نهضة العالم الاسلامى بمقاومة أو تأخير أو اجهاش المنطلق الاسلامى سواء بالتبشير فى اندونيسيا أو إيقاف التقدم فى تركيا أو الباكستان أو احتلال أفغانستان لن يقضى على البقطة ولكنه سيعطيها قوة جديدة .

\*\*\*



## الشعر ومحاولات تغريبه

لما كان الشعر « هو ديوان العرب » ولما كان عامود الشعر هو الركيزة الأساسية في بناء القصيدة فقد جرت المحاولة أولا للقضاء على الشعر العربي الذي كان عاملا هاما من عوامل اليقظة ومواجهة النفوذ الأجنبي . ومن ثم بدأت الحملة عليه واتهامه بأنه شعر مناسبات ، وذلك للقضاء على دوره التاريخي الخطير في هز النفوس في مواجهة الأحداث في قضايا الوحدة الإسلامية والنفوذ الأجنبي وفي الترابط بين العرب والمسلمين فظهرت الدعوة الى الشعر الذاتي للقضاء على الشعر السياسي والاجتماعي ، وبذلك تبدد ذلك الصوت الضخم القوى الأداء الذي آزر الحركات الوطنية والإسلامية وواجه الاستعمار والنفوذ الغربي والصهيونية .

هذه هي الضربة الأولى التي وجهت الى ديوان الشعر ، ثم جاءت مرحلة أشد خطرا هي مرحلة الشعر المنثور وقصيدة النثر أو شعر التفعيلة أو الشعر الحر .

تلك الدعوة المسمومة التي حمل لواءها الماركسيون والشعوبيون لآخواب الأدب العربي من (عامود الشعر) ومن كل الآثار القوية الضخمة التي أثر بها في محيط الإسلام ومجتمع المسلمين وقد وصف شاعر عربي أصيل معاصر هو ( عمر أبو ريشة ) هذه الظاهرة بأنها موجة منحصرة وظاهرة مرضية وانها صناعة وافدة وإن الصهيونية وراء هذا الشعر . فالصهيونية هي مبتكرة البدع

والهرطقات في هذا المضمار أو ذاك للمء الفراغ عند الشباب ولنعمهم من العودة الى التراث والاصالة .

وتؤكد الدلائل على أن شعرنا العربي كان عموديا طيلة حياته التي تمتد أكثر من ألفى عام وكل التجديدات التي دخلت عليه — كما يقول الدكتور عبيد المنعم خفاجي — كانت تلتزم بهذه العمودية أو تسير في إطارها وإن هذا الشعر العربي قد أصبح صورة فكر وتراث حضارة أمة وقد جاء اليوم من يدعو إلى التخلي عن هذه العمودية كلياً للسير على نظام التفعيلة وحدها ، وابتعد بالشعر عن أصوله العمودية عن موسيقاه الشعرية كذلك هناك من يدعو إلى تحطيم هذه العمودية ونبذ جميع شعرائها في القديم والحديث والنظر إليهم على أنهم متخلفون لا يصح أن نسير على منوالهم ، يؤكد كثير من الباحثين وفي مقدمتهم الدكتور محمد حسين أن الشعر الحر في أصل نشأته نابع من اتجاه عام يدعو إلى تنليد الغرب في فكره وحضارته ، فإطلاق الشعر من القافية ( التي ظل يلتزمها طوال هذه القرون ، منذ عرفنا الشعر العربي ) دعوة تستهد حججها ومبرراتها من الشعر الغربي الذي لم يعرف القافية إلا في حدود سبقة من آثار احتكاكه وتأثره بالأدب العربي في الأندلس .

ولقد كان من أثر هذه الموجة هو ضعف هذا الجيل وعجز أكثره عن تذوق الشعر العربي الأصيل في تراثه الطويل . هذا وقد حمل الشعر الحر جميع سموم الفكر الغربي من تشكيك وانحلال ومعاني مرتجلة ساذجة وحاولت انبعاث تراث تديم من الأساطير التي جاء الإسلام للقضاء عليها وإعلان أنها من عصر طفولة البشرية ولقد نشأ هذا التيار ونما قليلا في مرحلة الضعف والهزيمة والنكسة وجيل الضياع الذي صنعتها مفاهيم الماركسية والوجودية والفكر المادي .

\*\*\*



## الأدب العربى فى مواجهة التحديات

يواجه الأدب العربى فى الوقت الحاضر مجموعة من التحديات الخطيرة تحتاج الى دراسة ومراجعة . وتتطلب العمل على فتح الطريق الى بناء منهج عربى اسلامى فى كتابة تاريخ الأدب العربى ونقده . خلاصة وأن المنهج الغربى الوافد ما زال مسيطرا على الدراسات الأدبية فى الجامعات والمعاهد وكليات الآداب واللغة العربية فى أجزاء كثيرة من بلادنا العربية الاسلامية .

واعتقد أننا بدخولنا القرن الخامس عشر الهجرى قد دخلنا الى عصر الاصلاح والرشد الفكرى الذى يدعونا الى التحرر من الخضوع للمناهج الوافدة وخاصة بالنسبة للأدب العربى واللغة العربية الفصحى « لغة القرآن » رغبة فى تحرير الفكر الاسلامى كله من المناهج الوافدة واتى فرضها التغريب والغزو الثقافى .

ولا ريب أن مهمتنا فى هذه المرحلة من حياة أمتنا فى التعرف على ذاتنا ومزاجنا النفسى وطابع أمتنا وأدبنا ، وإبراز ذلك واضحا أمام الأجيال الجديدة لتكون قادرة على شق طريقها فى وسط هذا الركام من المذاهب والدعوات ومحاولات التغريب والغزو الثقافى والتحرر من التبعية للغرب فى شتى صوره ، وإملاك الإرادة القادرة على ربط أدبنا العربى بالقرآن ليكون ذلك منطلقا الى تبليغ الاسلام للعالمين .

ولا شك أن القصة بمختلف أساليبها وفنونها هي فن غربي خالص مستحدث يختلف اختلافا كبيرا عما عرف في الأدب العربي من فنون يمكن أن توصف بأنها ( قصة ) وما عرف عن طابع القصص القرآني فقد بدأت بالترجمة ثم التعريب مع تغيير معالم الباد وأسماء الأبطال مع بقاء جوهرها الأجنبي .

وما تزال القصة والمسرحية تستوحى ذوق وتصرف المجتمعات الأوروبية بكل أخلاقياتها ومفاهيمها وحلول مشاكلها التي تختلف في جوهرها عن ذوق وتصرف المجتمعات الإسلامية ولا شك أن هناك فروقا بعيدة بين النفس العربية الإسلامية وبين النفس الغربية من جهة الأحداث نفسها ومن جهة الاستجابة للأحداث كالخيانة الزوجية واضطراب الأسرة وهناك أيضا فروق وتباين من ناحية التصرف إزاء الأحداث .

فالقصة العربية المطروحة الآن في أفق الأدب العربي لا تمثل حقيقة روح الأمة العربية الإسلامية لأنها تخضع للمنهج الغربي وهي مغايرة تماما للقصص الأصل : الذي وصفه القرآن الكريم بأنه ( القصص الحق ) البعيد عن الخيال الجارف والهوى والتزويد والتفاصيل .

وقد اتسم أدب العربي منذ ظهور الإسلام بخاصية واحدة هي تمثل الصدق، والحق مع الوضوح والإيجاز والتهاس العبرة والدعوة إلى الخلق والسمو والارتفاع فوق الأهواء وكلها عناصر مضادة للقصة الحديثة ، بل ومعارضة لها ، ذلك أن العربي كان يفكر دائما في أفق مفتوح مشرق طليق انشأنا مع طبيعة الحياة الحرة الجريئة المكشوفة وطبيعة الفارس المتقاتل الحفيظ على العرض والكرامة ، الذي يقول كلمته في صراحة ووضوح هذه الطبيعة الواضحة لم تكن في حاجة إلى القصة المصطنعة القائمة على الحبكة والمفاجأة والظلال والرموز ذلك أن العقيدة الإسلامية كانت بسيطة

سمحة تقوم على التوحيد أساسا فلم تكن في حاجة الى هذه  
المسارح الغربية التى تقام فى المعابد والأديرة لتشرح للناس مقاصد  
معقدة .

ان القصة العربية التى يتقدمها الأدب العربى اليوم ليست  
أصيلة ، ولذلك فهى لن تستمر طويلا لأنها مضادة للطبيعة  
العربية الإسلامية فهى قد أفسدت عقول الشباب والفتيات نتيجة  
تلك العبارات المكشوفة والتصورات الهابطة وتلك الدعاوى الباطلة  
من الاغراء والخداع وأساليب الاغتصاب وصور الإباحية والفساد .

والقصة بهذه الصورة المعروضة اليوم هى من سموم الغزو  
الفكرى والتغريب التى تهدف الى تحطيم القيم الأخلاقية والكرامة  
وافساد المجتمع .

\* \* \*



## فى مجال الترجمة

فى مجال الترجمة من الآداب الأجنبية كانت محاولات التفريب والغزو الفكرى بعيدة المدى ، فقد حرصت مؤسسات النشر ومدارس الرسائل ومطابعها على تقديم عدد ضخم من الترجمات الهزيلة الأسلوب الفاسدة المضروب التى أغرقت القارئ العربى والمسلم بقيم ومفاهيم تتصل بالفسق والزنا والفاخشة والاثم على نحو يحسن هذه المعانى ويرسخها كأنها أمور طبيعية أو مشروعة ، ليست محرمة ولا هى انحراف فى المجتمعات نفسها ، وقد أهد هذا اللون المسجوم الى القصص والآداب والشعر والعلوم والمباحث النفسية والاجتماعية والفلسفة .

وفى مجال الأدب فقد تخذت آفاق الأدب العربى بركام ضخم من القصص الفرنسية الخليعة وقدمت هذه القصص فى أسلوب ردىء فى طباعة رخيصة ، وقد استهدفت كلها الاثارة دون ( المنفعة ) وبرزت مع ذلك مدرسة ترى اطلاق الفن من قيود الفضيلة ، هذه المدرسة التى نشأ فى أكتافها القصاصون الحاليون ، وقد أحصى يوسف أسعد داغر عشرة آلاف قصة ترجمت حتى أوائل الحرب العالمية الثانية ، وهو رقم مخيف مفزع وترجمت قصص تحاول أن تنتقص بطولات المسلمين وعظمة المسلمين أمثال صلاح الدين مع إعلاء روح التعصب الأوروبى ، وفى الأخير ترجمت قصص وكتابات يهودية وصهيونية ترمى الى ادخال مفاهيم زائفة فى النفس المسلمة ،

( م ٨ — ترشيد الفكر )

ومن كتابات امرسون وول ديورانت وغيره تجد محاولة للسخرية  
بالقيم الأخلاقية والدين وتسفيه الشعائر الدينية واحتقار البطولة  
والكرامة والعفة ، وعرض تاريخ اليهود عرضا جذابا مشربا  
بالعطف والمحابة !

ولقد توسعت حركة الترجمة في مختلف مجالات الفكر والأدب  
والفن فترجمت القصص الإباحية والمسرحيات اليونانية بمفاهيمها  
الوثنية التي قام عليها المسرح والرواية وهي نظرية الصراع بين  
الإنسان والآلهة ، مع أن الإسلام ينفي مثل هذا المفهوم ويدحضه ،  
كما قدمت الترجمة مختلف النظريات الوافدة المتأثرة بالمفهوم المادي  
والإلحادى أمثال نظرية دارون ونظرية فرويد ونظريات العلوم  
الاجتماعية والأخلاق التي قدمها دور كايم وسارتر وكلها تحاول أن  
تفرض مفاهيم ونظريات واحدة معارضة لمفهوم الإسلام الأصيل  
الجامع الواضح في مختلف مجالات النفس والأخلاق والسياسة  
والاقتصاد والاجتماع . وأسوأ ما في ذلك أن هذه الترجمات قدمت  
للفكر الإسلامى على أنها علوم أصيلة وليست قروضا قابلة للخطأ  
والصواب ، أو وجهات نظر تمثل أممها وأصحابها ودون أن تلحق  
هذه الترجمات أو تسبق بدراسات توضيحية يعرف منها القارئ  
المسلم موقف أمته وفكرها من هذه القضايا .

وفى نفس الوقت حجبت الترجمة ما يحتاج اليه المسلمون في  
هذا العصر من مفاهيم العلوم التجريبية والطبيعية والرياضية التي  
نحن في حاجة اليها واستبدات بذلك ركائها مضطربا عاصفا يرمى  
الى هدم ذلك الحائط النفسى المرتفع القائم فى النفس المسلمة بالحق  
والتقوى والكرامة والفضيلة والعطاف ركائها يصور الإباحيات  
الجنسية على أنها شرعة المجتمع المباحة ، كما يصور الجريمة  
على أنها ظاهرة طبيعية !

ومن شأن هذه الترجمات أن تطرح في مجتمعا الإسلامى موجة  
من اليأس والتشاؤم والملل والشك وازدراء الحياة مما لا يتفق مع  
طبيعتنا المتفائلة المؤمنة بالله تبارك وتعالى .

## تحرير الأدب العربي

أخطر ما أصاب الأدب العربي المعاصر أنه وقع تحت تأثير المذاهب الأدبية الغربية فاحتوته في مجالين كبيرين : مجال تاريخ الأدب ومجال نقد الأدب ، فخضع لهذه المذاهب الوافدة خضوعاً شديداً ولقد كان من أسوأ تحديات التغريب أن جرت المحاولة لعزله عزلاً تاماً عن مجرى الأدب العربي منذ عصر الإسلام تحت اسم جديد وتيار جديد ، وبدأت الكتابات الأدبية كلها وكأنها منفصلة انفصالاً تاماً عن الطلقات المتتالية للأدب العربي بل أن الكتابات التي قدمها بعض الأدباء المتأثرين بالمذاهب الغربية بدت وكأنها منفصلة تماماً كدراسات أبي العلاء المعري والمتنبي وابن الرومي وغيرهما .

فقد جرت المحاولات لخفض الأدب العربي ( القديم كما يسمونه ) إلى مذاهب غربية كالمذهب التحليلي والمذهب النفسي وجرى إخضاع هذه الشخصيات وغيرها لهذه المذاهب مع الاختلاف الواسع والعميق بين العصور والبيئات كذلك فقد جرت المحاولات لأحياء شخصيات منكورة لا وزن لها في تاريخ الأدب العربي الحقيقي من الصعاليك والزنادقة أمثال أبي نواس وبشار بن برد والضحاك وحماة مجرد وغيرهم ، على أنهم — كما ادعى التغريبون — يمثلون عصرهم أصدق تمثيل ! .

كذلك فإن محاولة الدعوة إلى استقلالية الأدب عن الفكر فتحت الباب واسعاً أمام ( لا أخلاقية في الأدب ) وغلبة المفاهيم التي يسمونها ( الأدب للأدب والفن للفن ) وهي مفاهيم ينكرها الفكر

الاسلامى تماها ويردها ردا غير جميل نهى تحرر الادب من طابع  
الأخلاق وتدفعه الى تصوير الغرائز والاهواء من غير ما قيد وذلك  
باسم حرية الادب .

وفى ظل هذه الدعوى اتسع الحديث عن الشعراء الاباحيين  
والكتب التى تتصل بأنارهم أمثال الف ليلة والاغاني وغيرها من  
هذه المصادر كتب طه حسين فصول كتابه ( حديث الأربعة ) كما  
انفتح المجال امام ترجمة القصص الغربية الاباحية والكشف عن  
جوانب الصراع والعلاقات الشاذة فى المجتمع الغربى .

ومن ثم حفلت الكتابات الأدبية بالاستخفاف بالقيم الدينية  
والأخلاقية والغمز لكل ما يتصل بالعقيدة والسخرية بالفضائل  
والبطولات والدعوة الى الاطلاق بدون حرج والجرأة على  
المقدسات .

وانتهى هذا الانفتاح الخاطيء الى بروز أسلوب الشك  
واستعلاء هذه الدعوى واستشرائها فى أسلوب مكر من أساليب  
الغزو الثقافى يراد بها وضع علامات استفهام متعددة امام الشباب  
دون أن يجد اجابة صحيحة تهدى قلبه الغض أو ترضى نفسه  
البسيطة .

ونقد كان من أخطر الآثار التى ترتبت على سيطرة المنهج  
العربى : ضعف اصالة البحث ، والتخفف من المصادر الأصلية  
والاعتماد على المصادر الزائفة من كتب المحاضرات وما سجله  
الرواة والقصاصون من أخبار من أجل ترويح آراء كاذبة مضللة ،  
وهى مؤلفات لم يكتبها علماء موثوق بهم ولم تكتب وفق أصول  
البحث العلمى وإنما جمعت للتسلية والترويح وقصد بها جمع  
النكاح أو النكات والأحاجى والقصص الكاذبة لاغراق المجتمع  
بالأوهام والأباطيل ولعل الدكتور طه حسين هو أول من انتقم هذا  
المجال حين اعتمد ودعا طلبته فى كلية الآداب بالاعتماد على كتاب



الأغاني مثلها دعا المستشرقون الى اتخاذ ألف ليلة مصدرا لدراسة المجتمع الاسلامي وكذلك ( ثمار القلوب ) للثعالبي وهي كتب حافلة بكل فاسد وغث ، وليس لها طبيعة المصادر العلمية .

وقد اتصل هذا الانحراف بسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم عندما طبق طه حسين مذهبه على السيرة فأدخل اليها عشرات الأساطير التي لم يكن يعرفها العرب من قبل ، ولتدعاش المؤرخون المسلمون يحذرون سيرة النبي وينقونها من كل شبهة حتى جاء طه حسين فأدخل اليها هذا الحشد الضخم من الأساطير والاسرائيليات التي خدعت الكثيرين حتى ظنوا انها عمل أدبي رائع وان كانت لم تخف على الباحثين منذ اليوم الأول وقد وصفها المرحوم مصطفى صادق الرافعي وصفا صحيحا حين قال : ان هامش السيرة تهكم صريح .

١٠/١٠/٢٠٠٧  
١٠/١٠/٢٠٠٧

سيرة الرسول  
سيرة الرسول  
سيرة الرسول  
سيرة الرسول

\*\*\*

وان شاء الله المطلوب من اقرء القاره

- ① ما عدت له من الرساله.
- ② جدول للموضوعات التي.
- ③ اوجه الكتابه.
- ④ تسهيل لفهم الكتابه وفهمه.
- ⑤ فتره كل من بدره وعنه. *gate to*
- ⑥ الاصل بكل من اوشن + حرسه + مدحت كتب مقارن.
- ⑦ اقل ما يمكن من اقرء القاره قراه عشر ساعات  
وكتابه ٥. + ساعة للزمنه.
- ⑧ اقرء من الحسن لسنو - القاهره.
- ⑨ الكلام من القاطع اقرئه مع اقرء - ذهبا عقره.
- ⑩ شقه - صفا يستمر نواحي - تسهيل + سطرطيم يندى للظلم.